5 C 16
Exp. 309

I N D I C E

ARCHIVO	N° INTERNO	DOCUMENTO
5-C-16	309	Antecedentes referentes a puntos de vista internacionales y nacionales de caracter estrictamente oficial durante el desarrollo y evolución de la crisis surgidas a partir de la recuperación de las Islas (2APR82) Anexo N° 6.
5-C-17	310	"" "" "" "" (Anexo N° 7.
5-C-18	311	"" "" "" "" (Anexo N° 8.

C.O.A.C.
EXPTE. INTERNO Nº Ø309

ANEXO Nº 6

DOCUMENTO Nº 6
(del 30 de Abril al 3 de mayo)

C.O.A.C.
ARCHIVO Nº 5-C-16

CLASIFICADO

LOS ANTECEDENTES QUE SE AGREGAN HACEN REFERENCIA A PUNTOS DE VISTA INTERNACIONALES Y NACIONALES DE CARACTER ESTRICTAMENTE OFICIAL DURANTE EL DESARROLLO Y EVOLUCION DE LA "*CRISIS SURGIDA A PARTIR DE LA RECUPERACION DE LAS ISLAS MALVINAS A PARTIR DEL 1º DE ABRIL DE 1982*"

LA CRISIS SE HA TRANSFORMADO EN UN CONFLICTO ARMADO LOCALIZADO

TRABAJO REALIZADO POR LA ESGN

E.M. MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 1
C. O. A. C.

DOCUMENTO Nº 6

INDICE

C. O. A. C.
EXP. E. INTERNO Nº 0309

C. O. A. C.
ARCHIVO Nº 5-C-16

1 - ARGENTINA
2 - AMERICA DEL SUR
3 - AMERICA CENTRAL
4 - AMERICA DEL NORTE
5 - EUROPA
6 - AFRICA
7 - ASIA
8 - OCEANIA
9 - UNION SOVIETICA
10 - INGLATERRA

CLASIFICADO

ARGENTINA

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO No 2
C.O.A.C.

VIERNES 30 de Abril de 1982

FUENTES DE INFORMACION: "LA PRENSA" Y "LA NACION"

"ARGENTINA"

- Buenos Aires: La Argentina decidió romper el bloqueo impuesto por Gran Bretaña. Así lo anunció la Junta Militar, están empantanadas las vías para una solución diplomática; se considera hostil a todo buque y aeronave británica que ingrese en jurisdicción Argentina; el Senado norteamericano en favor del Reino Unido; nuestro país denunció ante la UN las medidas que el gobierno de THATCHER pondrá hoy en vigor (LA NACION).

- Buenos Aires: Manifestó el Ministro del Interior que "No estamos en un punto sin retorno ya que mantenemos abiertas las posibilidades de continuar las negociaciones "El problema es solucionable pacíficamente" agregó.

- Buenos Aires: Denuncióse en la UN la agresión inglesa. La Argentina denunció ante el Consejo de Seguridad de la UN "Un nuevo acto de agresión de parte de Gran Bretaña", por el anunciado bloqueo aéreo y naval, que empezará a regir hoy a las 08.00 hs. (11.00 hs. GMT), 200 millas alrededor de las Islas Malvinas (LA PRENSA).

- Buenos Aires: El Comandante de Operaciones Navales y Comandante del TOAS, Vicealmirante Juan J. LOMBARDO, viajó ayer a Bs.As. donde mantuvo una nueva reunión con el Almirante Jorge I. ANAYA titular de la Armada Argentina (LA PRENSA).

- Buenos Aires: Huber MATOS y el apoyo de Cuba Democrática. Manifestó el Sr. MATOS que "El movimiento Cuba independiente y democrática viene a expresar su solidaridad con el pueblo argentino en esta hora de serio conflicto por la soberanía de las Islas Malvinas" (LAPPRENSA).

- Chubut: Piden la expropiación de estancias de capital inglés, fuerzas vivas de Trelew (Chubut). (LA PRENSA) (Comentario): Esto vendría a ratificar lo que se dijo oportunamente, con relación a los estancieros de origen británico en el sur, ellos deben sentir que la Argentina no anda con vueltas con estas cosas, teniando en cuenta como procedió Inglaterra en esta crisis.

SABADO 1° de Mayo de 1982

- Buenos Aires: EE.UU. Desconoce la resolución del TIAR, aprobada en Washington. Tal denuncia está contenida en un documento dado anoche en la Casa Rosada; adviértese que el gobierno no

...///2.-

Continúa Sábado 1º de Mayo de 1982 (Argentina)

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 3
C. A. C.

responsabilidad por un derramamiento de sangre de argentinos y británicos, "porque sigue abierto a la negociación y al diálogo"; texto de la respuesta de HAIG, quien anunció sanciones contra la Argentina. Regresa hoy el canciller.
Las observaciones que la Argentina formuló a la propuesta de paz de los Estados Unidos fueron contestadas ayer por el gobierno de REAGAN con la imposición de sanciones y con declaraciones del mandatario, según las cuales no debe permitirse que la acción de nuestro pais en las Malvinas tenga éxito. El gobierno nacional respondió a tales medidas y apreciaciones con un documento público en que califica la actitud norteamericana de "injustificada e intempestiva", señala que ella "pareciera ajustarse a los tiempos que se ha fijado para sus operaciones la flota británica" y acusa al gobierno de la unión de haber desconocido la resolución del TIAR, organismo del que los Estados Unidos son parte.
"Medidas inocuas". Las sanciones a la Argentina implican la suspensión de toda asistencia militar, de los permisos de exportación y de los créditos oficiales. El ministro ALEMANN calificó esas medidas de inocuas. Ellas no contemplan la participación militar directa del gobierno de los Estados Unidos en apoyo de Gran Bretaña. Al mismo tiempo el secretario de Estado reiteró que, pese a las sanciones, su pais sigue dispuesto a servir a las partes en conflicto para encontrar una fórmula de arreglo pacifico. HAIG hablaría con el canciller británico, Francis PYM, quien viajará mañana a Washington.
También el gobierno argentino manifestó su voluntad negociadora en el documento con el cual critica la actitud norteamericana y expone la evolución de las conversaciones, documento que fue aprobado durante la reunión mantenida ayer por el Comité Militar (LA NACION).

- Buenos Aires: Sanciones Económicas. ALEMANN afirmó que resultarán inocuas (LA NACION).

- Buenos Aires: Deploran atentados contra representaciones chilenas. El pais trasandino ratificó su neutralidad si hay guerra.
"La preocupación de nuestro gobierno por los hechos ocurridos ayer" y la seguridad de que se han tomado recaudos "para evitar su repetición", manifestó ayer en la cancillería el ministro del Interior e interino de Relaciones Exteriores, general Alfredo SAINT JEAN, al embajador de Chile en nuestro país, Sergio JARPA REYES.
Mientras tanto, en Santiago, el canciller trasandino René ROJAS, indicó en una reunión de prensa que en caso de un estallido bélico entre la Argentina y Gran Bretaña, por el conflicto de las Islas Malvinas, Chile se mantendrá neutral.
Los incidentes a que se refirió SAINT JEAN en la Cancillería Argentina se produjeron anteayer en Ushuaia, Comodoro Rivadavia y Neuquen.

...///3.-

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA FOLIO N° 4

Continúa Sábado 1° de Mayo de 1982 (Argentina)

En Neuquén, el general Fernando VERPLAETSEN, comandante de la Brigada de Infantería de Montaña 6a. deploró la actitud de residentes chilenos, que mantuvieron un altercado con integrantes del cuerpo consular trasandino al cabo de una manifestación en la que exteriorizaron su apoyo a nuestro pais en el conflicto por las Islas Malvinas (LA NACION).

- Buenos Aires: Llegará el embajador en Colombia.
  El embajador de nuestro pais en Colombia, Raúl MEDINA MUÑOZ, fue llamado por el gobierno argentino, según revelaron ayer fuentes de la Cancillería.
  El hecho está relacionado con la actitud asumida por ese país ante el conflicto por las islas Malvinas, pero declinaron formular mayores precisiones (LA NACION).

- Buenos Aires: Está en vigor el control de las noticias (LA NACION).

- Buenos Aires: Buscando la paz. Una breve reunión mantuvo ayer por la mañana en la Casa de Gobierno, el embajador de los Estados Unidos con el presidente de la República. (LA NACION).

DOMINGO 2 de Mayo de 1982

- Buenos Aires: "Fueron rechazados ataques británicos a las Islas Malvinas" Fuerzas del Reino Unido iniciaron a la madrugada acciones bélicas en gran escala. Tres intentos de desembarco desbaratados. Fueron derribados aviones y averiadas naves del enemigo. La lucha continúa en el Atlántico Sur. La Argentina denunció la agresión ante la UN y la OEA. Solidaridad continental y de España con nuestro país.
  Desde la madrugada de ayer, exactamente a las 4.40 la Argentina enfrenta la instancia más dramática de su historia en este siglo por la defensa de su soberanía. A esa hora, aprovechando la oscuridad, aviones británicos Harrier de despegue vertical, basados en portaaviones, iniciaron una serie de ataques a las Islas Malvinas teniendo como principal objetivo la base aérea de Puerto Argentino. Las acciones bélicas, que se intensificaron durante el día, fueron rechazados por la defensa antiaérea del archipiélago, según se informó oficialmente a través de múltiples comunicados difundidos por la Junta Militar y el Estado Mayor Conjunto.
  Los agresores perdieron en las operaciones por lo menos cuatro aviones y en sus incursiones no lograron su objetivo de dañar la pista. La capacidad defensiva y ofensiva de la isla no fue afectada.
  La réplica argentina no se hizo esperar y aviones argentinos lanzaron sostenidos ataques a la flota británica que opera en

...///4.-

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 5
C.A.C.

Continúa Domingo 2 de Mayo de 1982 (Argentina)

las proximidades del archipiélago, causando averias en por lo menos tres unidades, que debieron alejarse del teatro de operaciones.
Desde Londres. Anoche, en Londres, el Ministro de Defensa británico admitió que varios barcos de la flota habian resultado averiados durante los ataques de la aviación argentina. También se informó que se habian registrado bajas.
La Argentina denunció el ataque británico a las Naciones Unidas y a la Organización de Estados Americanos y reclamó las acciones correspondientes. Ante las Naciones Unidas acusó a Gran Bretaña de "violar" la resolución 502 del Consejo de Seguridad y de "hacer caso omiso a la disposición" de contribuir a la búsqueda de una solución pacífica. Al protestar por la ofensiva del Reino Unido nuestro país reafirmó la tesis de que la resolución 502 también debe ser acatada por Londres.
Ante la OEA, la Argentina acusó a los EE.UU. de haber violado la Carta de la Organización continental y el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR) al otorgar apoyo militar a los británicos.
Sorpresa de REAGAN. Ronald REAGAN manifestó su sorpresa por la agresión y dijo que los Estados Unidos permanecerán listos para ayudar a encontrar una solución pacífica. (LA NACION)

- Buenos Aires: "Libróse una dura batalla."
Poco antes de las tres, el Estado Mayor Conjunto dió a conocer un parte de guerra en el que se detallan las operaciones realizadas en la zona beligerante. Dice asi: "El Estado Mayor Conjun" "to, al finalizar este primer día de operaciones considera opor" "tuno hacer una síntesis de las acciones que se desarrollaron," "con el objeto de brindar al pueblo de la Nación una ordenada " "reseña de las mismas"

"Ataques aéreos:"

"1) Aproximadamente a las 4.40 horas se inicia el primer ataque" " de aviones ingleses contra Puerto Argentino, el que sólo pro" " dujo un pequeño incendio en la pista del aeropuerto"

"2) A las 8.15 horas, nuevamente, aviones ingleses en vuelo ra-" " sante, intentan destruir la pista de aviación, no logrando" " su objetivo ante el decidido rechazo de las armas de defensa"

"3) A las 9.36 horas intento de helidesembarco en zona de Puerto" " Darwin. Averiado un avión Pucará que se encontraba en repara" " ciones en la zona. Ataque con aviones Harrier sobre el aero-" " puerto. Derribados dos de ellos y se estima probable que o-" " tros dos, con daños, no hayan llegado al portaaviones"

"Desembarco frustrado"

"4) A las 14.25 horas se avistan 11 buques ingleses a 20 millas" "de Puerto Argentino".

"5) A las 14.50 horas se lleva a cabo otro ataque aéreo sobre la" " pista de aviación de Puerto Argentino el que no produce daños"

"6) A las 15.30 horas el enemigo intenta un helidesembarco al nor" " te de la Isla Soledad protegido por Sea Harrier. Es desbarata" " do por la acción de los aviones Pucará".

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ... FOLIO No 6

Continúa Domingo 2 de Mayo de 1982 (Argentina)

" Aumentó el número de buques cercanos a Puerto Argentino con"
" firmándose la presencia de los dos portaaviones".

"Contraataque argentino"

"7) A las 17 horas aviones de la Fuerza Aérea atacan a las unida"
" des navales en una 1ra. ola produciendo serios daños a una "
" fragata y daños menores en otras tres que se alejan de la zo_"
" na de operaciones".

"8) A las 17.15 horas se realiza un segundo ataque con aviones "
" sobre la flota enemiga, infligiendo daños aún no confirmados"
" a varios destructores y a un portaaviones perdiéndose en la"
" acción dos aviones Dagger".
" Durante estas acciones el enemigo perdió con certeza tres "
" aviones Sea Harrier y dos helicópteros de combate. Existen"
" asimismo evidencias sobre la caída de cuatro aviones más mar"
" adentro".

"Se aleja el enemigo"

"9) A las 21 comenzó ataque e intento de desembarco con helicóp-"
" teros sobre zona aeropuerto en Puerto Argentino. Se registra"
" fuego naval por parte de buques tipo fragata".
"10)Se repelió el ataque con fuego de artillería".
" Cesó el ataque y los buques ingleses comenzaron a navegar en"
" alejamiento".
"11)Los daños personales y materiales no son, al momento signifi"
" cativos" (LA NACION).

- Buenos Aires: COSTA MENDEZ denunció el ataque. Concierne a la UN y a la OEA "decidir ahora" las sanciones. El canciller agregó que Gran Bretaña asumió el carácter de "Agresor" (LA NACION).

- Buenos Aires: Rechazáronse ataques aéreos de británicos en las Malvinas. (LA PRENSA).

- Buenos Aires: A la 1.50 de hoy. Informe sobre daños causados al enemigo. Alcanzan a 4 naves, 7 Harrier y 2 helicópteros.
El Estado Mayor Conjunto comunica que ante el ataque del grupo de tarea aeronaval de la flota británica al Territorio Nacional de las Islas Malvinas, el comando estratégico de la fuerza aérea planificó y ejecutó una operación aérea con aviones Sky Hawk A4-B, Dagger MV, Mirage III y Camberra MK-62. Como resultado de la misma quedó seriamente dañada una fragata misilística, y con averías de distinta consideración otros tres buques.
El enemigo perdió con certeza tres aviones Sea Harrier y dos helicópteros de combate. Existen asimismo evidencia sobre la caída de cuatro aviones Sea Harrier más, mar adentro (LA PRENSA).

- Buenos Aires: Participación de aviones del Brasil.
A media mañana, pudieron confirmarse otros detalles respecto a las acciones que se estaban desarrollando hasta ese momento, y en tal sentido, se sabía, que además de las unidades aeronavales y de la Fuerza Aérea, participaban en las operaciones, por lo menos cuatro aparatos "Bandeirante" vendidos por la Fuerza

FOLIO Nº 17
C.O.A.C.

Continúa Domingo 2 de Mayo de 1982 (Argentina)

Aérea del Brasil.
Estos aparatos, operaron con tripulación argentina y con símbolos argentinos durante las operaciones y realizaban tareas de exploración aunque se encontraban artillados al máximo. (LA PRENSA).

- Bahía Blanca: Oscurecimiento en Bahía Blanca y Punta Alta.
Desde las 19 de ayer esta ciudad y la vecina localidad de Punta Alta permanecen a oscuras de acuerdo con lo resuelto por la Junta Municipal de Defensa Civil (LA PRENSA).

- Puerto Argentino: El "Rio Carcaraña" burló por 4a. vez el bloqueo. (Islas Malvinas - Telam) El buque mercante argentino "Rio Carcaraña" arribó antenoche a este puerto rompiendo asi el bloqueo anunciado por Gran Bretaña en torno a las Islas Malvinas.
La embarcación argentina llegó a puerto sin ningún tipo de inconvenientes, según lo informó su capitán de apellido DELICCINI, quien agregó que transportó carga en general.
Cabe consignar que el capitán, tras su arribo a Puerto Argentino, fue recibido por el comandante del "Formosa" y por el responsable del buque escuela de la Escuela Nacional de Náutica, con quienes cenó, acompañado también por el padre Jose FERNANDEZ, responsable del servicio espiritual de las tropas acantonadas en las Malvinas. El "Rio Carcarañá" transportó carga en general, considerada en Puerto Argentino muy importante, puesto que permitirá el abastecimiento "para unos cuantos meses" (LA PRENSA).

- Comodoro Rivadavia: Residentes chilenos repudian el voto de su país en la OEA.
Lo residentes chilenos de Comodoro Rivadavia dieron a conocer un comunicado en el que expresan su "más enérgico repudio ante la act itud del gobierno de Chile de abstenerse en la asamblea de la OEA, ante el momento más sagrado de unidad latinoamericana para expulsar de una vez por todas todo tipo de colonialismo" (LA PRENSA).

- Puerto Argentino (TELAM): Una insólita comunicación recibió, en su despacho de esta capital de las islas Malvinas el gobernador del archipiélago, las Georgias y Sandwilch del Sur, General Mario B. MENENDEZ. Pasadas las 14 hs., el mencionado funcionario recibió, por radio, un mensaje del comandante de la flota naval inglesa, almirante WOODWARD, por el cual le exigía la rendición incondicional de las fuerzas argentinas. El general MENENDEZ replicó: "Eso de ninguna manera. Estamos ganando. Traigan al principito (por el principe Andrés) y vengan a buscarnos" (LA PRENSA)

- Buenos Aires: Las incursiones aéreas y un intento de invasión.
Intento de invasión. Poco antes de mediodía, varios helicópteros "Sea King" británicos acompañados por dos aparatos "Sea Harrier" se acercaron hasta las islas Malvinas con dotación de "Royal Marines" y paracaidistas, para tratar de lanzarlos o desembarcarlos en puntos diversos del territorio.

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA A.M.
FOLIO Nº 8

Continúa Domingo 2 de Mayo de 1982 (Argentina)

Según las informaciones extraoficiales poco después, esta incursión no habría llegado a acercarse al objetivo, ya que observaron la aparición de aparatos Mirage de la Fuerza Aérea que se lanzaban sobre la escuadrilla y tomaron conocimiento de la resistencia que se presentaría en tierra con las numerosas baterias antiaéreas despelgadas y los efectivos que estaban apostados fuertemente armados en las cercanías de la costa.
El ataque aerotransportado, no se cumplió en esos momentos y quienes estaban a cargo de esta incursión decidieron regresar a los portaaviones desconociéndose si se había producido bajas entre los efectivos británcios o la pérdida de aparatos.
Pudo además tomarse conocimiento, de que en algún momento de los combates e incursiones aéreas, habían sido lanzados sobre un avión argentino misiles, que no habían dado en el blanco, cosa que sorprendió a los mandos, ya que se consideraba que este tipo de armamento es totalmente eficaz al ser lanzado sobre aviones en vuelo.
La pista sigue operable. Después del mediodía pudimos confirmar a través de una comunicación directa con una alta fuente de la Fuerza Aérea, que la pista de aterrizaje de las islas Malvinas continuaba completamente operable y que si en los primeros ataques se habían registrado algunos daños ya habían sido subsanados.
En los centros informativos de los comandos se tomaba, con alguna sorpresa las noticias provenientes de Londres, indicando que, hasta ese momento no se habían producido bajas entre las filas británicas.
La situación del portaaviones "Hermes". Asimismo, cuando eran aproximadamente las 15.30 pudo saberse que en una de las incursiones realizadas por aviones Dagger de matricula argentina, sobre la flota británica en operaciones, habia alcanzado, con un misil, al portaaviones "HMS Hermes" produciéndose daños que hasta ese momento se desconocían.
El avión Dagger había regresado a su base, informando del blanco, alcanzado, aunque no pudo determinar la importancia del mismo.
Nuevas bajas aéreas. Asimismo, aún sin darse oficialmente, pudo también saberse que en nuevos raids aéreos llevados a cabo por los "Sea Harrier" sobre islas Malvinas, se había conseguido derribar a otros 3 aparatos aunque se desconocia hasta el momento si su destrucción fué a través de misiles aire-aire, por cazas argentinos o por fuego de baterias de artillería antiaérea desde tierra.
También de fuentes originadas en el teatro de operaciones se señalaba que por lo menos ocho aparatos o quizas algunos más de las dotaciones de los portaaviones ingleses, habían sido alcanzados lo que reducía notablemente el poder de las incursiones sobre las Islas.
Nuevos detalles logrados por la tarde. Al promediar la tarde, pudieron obtenerse nuevos detalles de las operaciones bélicas registradas durante la jornada.

Continúa Domingo 2 de May[illegible] 1982 (Argentina)

Así pudo saberse, que e[illegible] oportunidad de la interceptación, que se [illegible] según las primeras informaciones - realizada sobre una flotilla de helicópteros, se había tratado de un "Camouflage" utilizado por los británicos que habían logrado poner en pantalla de [illegible] un "chaff" es decir, una simulación de avance de aeronaves de características similares a las de helicópteros.
De esta manera, habían despegado desde una base argentina cuatro aviones A-4 "Skyhawk" para interceptarlos, pero al observar que no se trataba de helicópteros sino de aparatos "Sea Harrier", decidieron no presentar batalla y los dejaron librados a un avión "Mirage" que también operaba en la zona.
De la escuadrilla de "Sea Harrier" dos quedaron para presentar batalla y se abrieron a los costados del "Mirage" en una maniobra de rodeo, lanzándole misiles, que no dieron en el blanco, a lo que inmediatamente respondió con fuego de sus cañones el "Mirage" argetnino, provocando su hida hacia el portaaviones estacionado en las cercanías de Malvinas.
Un Pucará alcanzado. Así también pudo saberse que en la incursión realizada sobre Darwin, como resultado del bombardeo había sido alcanzado un avión "Pucará" de la Fuerza Aérea que se hallaba estacionado, desconociéndose si había víctimas tras ese raid aéreo.
El "Exeter" con una escora pronunciada. A las 18.30 se obtuvo una nueva información respecto a las operaciones que se efectuaban, al saberse que el destructor "Exeter" se encontraba con una gran avería y pronunciada escora.
En ese momento, se había captado un pedido de auxilio desde el destructor británico a los navíos que se hallaban cerca.
La situación del Hermes. Con respecto al portaaviones "Hermes" informaciones originadas en el exterior indicaban que si bien no había sido alcanzado por un misil en cambio se había registrado, en su plataforma, un serio accidente al estrellarse un "Sea Harrier" en el momento que tomaba contacto con la pista.
De esta manera, resultaba posible que uno de los pilotos de los aviones "Dagger" argentinos, hubiera confudido la visualización de su blanco, al observar fuego en la plataforma del portaaviones.
Se desconoce un blanco en el "Hermes". Además ante insistentes consultas realizadas en fuentes castrenses a la veracidad de la primera información lograda, respecto a que un "Dagger" habría alcanzado con un misil al portaaviones HMS "Hermes", versión ésta, que -reiteramos - obraba en poder de una fuente informativa en Malvinas, se nos expresó desconocer ese he cho.
Pero la misma fuente que desetimó la versión, tampoco aseguró la veracidad de otra información difundida por la red oficial y diversos informativos radiales, indicando que seis aviones "Dagger" habian volado sobre la flota británica en alta mar, información que a esa altura de la tarde, cuando eran las 18, no había sido desmentida oficialmente.
Informaciones al anochecer. En las islas Malvinas, anochese alre

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA FOLIO Nº 9 C.O.A.C.

Continúa Domingo 2 de Mayo de 1982 (Argentina)

dedor de las 18 y a esa hora, unidades navales de la flota británica integradas por un portaaviones y destructores se acercaron a la costa norte de la isla Soledad.
Según nuestras informaciones fue en ese momento atacada la flota inglesa por oleadas de aviones de la Fuerza Aérea y de la Armada, provocando daños en varias naves, una de la cuales, habría quedado practicamente inutilizada - se mencionaba un destructor - mientras que otras, se alejaban con averías, desconociéndose la gravedad de las mismas.

Desembarco: Asimismo embarcados en helicópteros, lograron hacer pie en la península de San Luis, efectivos de royal marines, en cantindad no determinada, quienes entraron inmediatamente en batalla con efectivos argentinos que custodiaban el área, con un prolongado e intenso fuego.
Los helicópteros habrian quedado inutilizados como resultado de esta operación, pero al cierre de esta edición, se desconocía si los efectivos británicos, continuaba operando en la península, ya que la única posibilidad de escapatoria, visto el efecto del bombardeo aéreo sobre las naves, que las obligaron a retirarse mar adentro, era internarse mas en la isla, donde dos brigadas de infantería se hallaban desplegadas a la espera del ataque (LA PRENSA).

LUNES 3 de Mayo de 1982

- Buenos Aires: Una calma tensa se vive en las Malvinas después de la batalla.
La flota británica aguardaría la llegada de refuerzos. El presidente del Perú ofreció mediar en el conflicto, pero el plan propuesto no fué aceptado. Los daños infligidos al enemigo fueron evaluados nuevamente por el Estado Mayor Conjunto. Fue atacado el crucero General Belgrano fuera de la zona declarada de exclusión (LA NACION).

- Buenos Aires: Ultimo momento. La Argentina rechazó un plan de Perú y de los EE.UU. (LA NACION).

- Buenos Aires: Boicot a un barco norteamericano.
Los trabajadores del puerto de Buenos Aires se negaron ayer por la mañana a intervenir en las operaciones de carga y descarga de un buque norteamericano, en actitud de boicot que presumiblemente, según medios sindicales, se extenderá a las demás naves de esa bandera que lleguen a los lugares de operación portuario de nuestro país.
El Santa, buque perteneciente a la empresa "Norman", había entrado el sábado con carga general y se encuentra amarrado en la dársena D. En el horario en que debian comenzar las tareas de los estibadores en esa nave, estos acordaron la realización del boicot el que fue cumplido de manera absoluta (LA NACION).

Continúa Lunes 3 de Mayo de 1982 (Argentina)

FOLIO Nº 11 — ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA — C.O.A.

V - Buenos Aires: Fué averiado el portaaviones Hermes en la acción del sábado.

Despachos de la agencia TELAM datados en Puerto Argentino dieron ayer cuenta de que durante los violentos combates aeronavales sostenidos el sábado, nuestros aviones lograron hacer repetidos blancos en la cubierta del portaaviones británico Hermes, a raiz de esos impactos, la importante unidad de la flota agresora estaría "seriamente dañada e inoperable como rampa de despegue y aterrizaje para los aparatos cazabombarderos que operaban sobre el archipiélago malvinense".

Fuentes Militares. En fuentes militares se confirmaba entretanto, que el Hermes habia sido "tocado" estimándose como muy probable que uno de los proyectiles argentinos haya inutilizado el sistema de ascensores mediante el cual las aeronaves son llevadas y traidas de la cubierta a la bodega lo que de por si le crearía al portaaviones muy arduos inconvenientes operativos. (LA NACION) (Comentario): ¿Dónde iza su insignia el O.C.T. británico? Si la iza en el "Invencible" es porque el "Hermes" ha sufrido tales daños en sus antenas que le es imposible ejercer el Comando de sus Fuerzas de tareas o bien el portaaviones ha sufrido gravisimos daños que lo hacen inoperante como tal.

V - Buenos Aires: Configura un triunfo argentino el primer dia de hostilidades.

Una serena evaluación de las acciones militares desarrolladas el sábado durante el primer dia de hostilidades permitió afirmar ayer, al Estado Mayor Conjunto, que los resultados configuraron un ltriunfo de las armas argentinas.

Se aclaró ello no obstante, que lo actuado hasta el momento sólo marcó el cominezo de las hostilidades, hecho que fué confirmándose a través de nuevas informaciones que llegaban desde el teatro de operaciones Malvinas y del teatro de operaciones del Atlántico Sur.

También destacó que durante los ataques los ingleses batieron blancos en forma indiscriminada y comprometieron seriamente la seguridad personal y los bienes de los malvinenses, sin reparar en los daños que puedan producir en la población civil y que la retirada, obedeció a su falta de capacidad y fuerza para continuar el ataque, que por sus caracteristicas e implementación puso de relieve falencias de orden profesional.

Ultimas acciones del sábado. Las últimas acciones bélicas que se registraron el sábado consistieron en un cañoneo naval registrado al sur de Punta Enriqueta, con la participación de varias fragatas, entre las que se habrían encontrado las llamadas "Brilliant", "Antelope", "Brodward", "Arrow", "Alacrity", "Plymouth" y "Yarmouth" las dos priemras utilizadas habitualmente como escolta de portaaviones, ya que su armamento es fundamentalmente antisubmarino.

El fuego de las naves británicas fue respondido desde baterias de artillería pesada instalada en tierra por las fuerzas armadas argentinas e incursiones aéreas, resultando seriamente ave

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 12
C.O.A.C.

[illegible] y provocando el alejamiento del [illegible]to de la [illegible] que operaba en la zona.
Estas acciones [illegible]nuaron hasta bien entrada la noche, sin establecer[illegible] en que momento se suspendió el duelo de artillería.

Frustrada acción sobre el aeropuerto. Una de ellas, se registró precisamente sobre la pista de aterrizaje de Puerto Argentino, en una acción calificada de suicida, ya que poca posibilidad tendría el arribo de cualquier contingente en un área que es sumamente defendida, salvo que los británicos hubieran pensado enviar al lugar tropa especialmente adiestrada para realizar una rápida incursión de tipo comando destinada a destruir a cualquier costa la pista.

El helicóptero según las primeras informaciones, habría logrado tocar tierra y los royal marines se lanzaron a buscar refugio, pero inmediatamente la aeronave fue destruida por efecto del fuego de artillería y los 20 marinos neutralizados en el mismo lugar.

Esta acción se registró aproximadamente a las 23 del sábado y finalizó transcurrido un corto lapso, debido - como lo hemos señalado - a la reforzada defensa existente en esa área vital.

En la península de San Luis. Sobre el desembarco de efectivos ingleses, transportados en helicópteros en la península de San Luis, sobre lo cual informaramos en nuestras ediciones de la vispera, finalizando el relato de las acciones, pudieron obtenerse nuevas precisiones que señalaron que a esa península arribaron 4 helicópteros que desembarcaron, cada uno de ellos, 20 infantes de marina.

Dos aeronaves fueron destruidas y otras dos lograron eludir; el fuego antiaéreo para regresar a las naves.

En Darwin otros dos helicópteros que transportaban también 20 royal marines cada uno, también pudieron desembarcarlos.

Respecto al destino de los 80 efectivos británicos desembarcados en las dos zonas mencionadas hasta ayer por la tarde no habia podido precisarse si permanecían en combate o habian caido dentro de las zonas de influencia de las tropas de infantería del Ejército y de infantería de marina argentina desplazadas en todas las zonas de ataques seguros.

Al igual que en Puerto Argentino, Darwin es una de las páreas con más alta defensa y la península de San Luis también contaba con gran cantidad de soldados apostados con todo tipo de armas automáticas incluyendo ametralladoras pesadas.

Un comunicado del Estado Mayor Conjunto que tomó estado público a las 14.30 indicó que "tres fallidos intentos de desembarco" se habían registrado descontándose de esta manera, que los royal marines, habian caido o estarian prisioneros.

Nueva versión sobre el Hermes. En tal sentido estas informaciones no confirmadas por la vía oficial indicaban que el citado portaaviones habia sido avistado por pilotos de aviones de la; Fuerza Aérea, cuando se alejaba del teatro de operaciones con

...///13.-

Continúa Lunes 3 de Mayo de 1982 (Argentina)

una densa humareda a bordo.
Calma ayer por la mañana.
Se reanudan las acciones. Poco después de las 18, se conocieron en fuentes informativas de esta capital, que se habían reanudado las acciones en las islas, destacándose que se había vuelto a abrir el fuego en el momento del crepúsculo, es decir, alrededor de las 17.30.
Las primeras informaciones, indicaron que se trataría de un helidesembarco, con numerosos efectivos de royal marines, que iniciaron acciones en un punto que no pudo determinarse inmediatamente.
Al detectarse el ataque, fue inmediatamente repelido y acudieron desde su base aparatos Pucará de la Fuerza Aérea Argentina artillados con baterías de cohetes iniciándose un intenso combate.
Se desconocía, cuando ya había anochecido en Malvinas, cuantos efectivos británicos habían desembarcado y se presumía que había continuado el combate, desarrollándose con fuerzas exclusivamente terrestres (LA NACION) (Comentario): Si bien no tienen confirmación oficial, lo expuesto tiene visos de ser un relato aceptable de las acciones militares.

- Buenos Aires: No es aceptada una propuesta peruana. Señálase que es similar a la de USA del día 27.
El secretario de información pública entregó a la 1.30 de hoy el siguiente comunicado relacionado con informaciones procedentes de Lima sobre la gestión del presidente peruano Fernando BELAUNDE TERRY.;
Su texto expresa: "Ante versiones que indican que el gobierno argentino estaría dispuesto a suscribir un acuerdo con el gobierno británico, se comunica a la opinión pública que tales versiones no son exactas. Las nuevas proposiciones recibidas en la mañana de ayer, provenientes del secretario de Estado de los EE.UU. de América por intermedio del señor Presidente del Perú persisten en su esencia en proposiciones similares a la de la última propuesta del gobierno de los Estados Unidos del día 27 de abril pasado que ya fueron objeto de análisis y objeciones por parte del gobierno argentino".
"A esta situación se agrega una nueva agresión del gobierno británico con el ataque concretado al Crucero General Belgrano".
"Ante esta circunstancia reiterativa, siendo las 0.30 del día de la fecha, el gobierno argentino hizo conocer a su similar de la república hermana del Perú la imposibilidad de aceptar la propuesta de referencia".
"Las autoridades argentinas han agradecido profundamente la gestión que con este motivo realizó el señor Presidente del Perú con espíritu constructivo y alto sentido de la solidaridad latinoamericana" (LA PRENSA).

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA FOLIO Nº 13

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 14
C.O.A.C.

Continúa Lunes 3 de Mayo de 1982 (Argentina)

- Buenos Aires: Fue torpedeado el "General Belgrano"
A las 0.45 de hoy, el Estado Mayor Conjunto dió a conocer el comunicado Nº 15 cuyo texto es el siguiente:
El Estado Mayor Conjunto comunica que un submarino británico atacó al Crucero Armada Argentina General Belgrano, alcánzandolo con el impacto de un torpedo, que le produjo averias.
"Cabe destacar que el ataque se llevó a cabo al sureste de las islas de los Estados y fuera de la denominada zona de exclusión"
"Buques propios se han destacado hacia el área para apoyar al crucero en caso de ser necesario". (LA NACION).

Iantiénese la posición argentina

Texto de la declaración

l siguiente es el texto completo del documento que se dio a conocer ayer en la Casa Rosada, que lleva por título "Declaración del gobierno argentino":

Gobierno de los Estados Uni- América entregó al gobierno ino, por intermedio de su em-)r en Buenos Aires, una pro-

texto se recibió el día 27 de n horas de la mañana. propuesta motivó un intenso y ado análisis de sus artículos. ella venía acompañada de un o de que fuera contestada antes medianoche del mismo día 27 ril.

esar del enorme esfuerzo reali- la complejidad del tema llegó al rno argentino a responder el día abril en los términos de la carta el canciller Costa Méndez hizo r al secretario de Estado Haig en hington, la que se publica por rado.

puesta injustificada

secretario de Estado ha dado res- sta a esa nota anunciando que los idos Unidos tomarán medidas ra la Argentina, sin perjuicio de tenerse a disposición de las partes a el caso de que sea posible asis- ı en la búsqueda de una solución ociada. Esta respuesta es injustifi- a e intempestiva y pareciera ajus- se a los tiempos que se ha fijado a sus operaciones la flota británica. porta un desconocimiento de la re- ución recientemente adoptada en XX Reunión de Consulta del TIAR, que los Estados Unidos es parte.

2.- Ante esta circunstancia, el go- rno argentino desea llevar a cono- miento de la opinión pública nacio- l e internacional cuál ha sido su po- ción en las gestiones realizadas sta ahora por iniciativa del gobierno los Estados Unidos para hallar una lución a la crisis sobre las islas Mal- nas, Georgias del Sur y Sandwich el Sur.

iolencia

"3.- Es preciso recordar que, apenas ı República Argentina recuperó el jercicio efectivo de sus derechos obre las islas, el gobierno británico nunció públicamente que recurriría l empleo de la fuerza y despachó de nmediato al Atlántico Sur una pode- osa flota de guerra para restaurar por a violencia su dominación colonial.

"4.- Poco después el presidente de los Estados Unidos anunció su decisión de intervenir mediante el envío del se- cretario de Estado a las capitales de ambos países en conflicto en una mi- sión de paz.

"5.- El gobierno argentino recibió con la mejor disposición y franca voluntad conciliadora esta misión y le brindó toda su cooperación.

La resolución 502

"6.- El secretario de Estado propuso elaborar un acuerdo que contemplara en forma adecuada el cumplimiento de los diversos aspectos de la resolu- ción 502 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, y el gobierno ar- gentino aceptó esta propuesta, en el entendido que dicha resolución debía ser considerada como un todo inte- grado.

"7.- Durante las gestiones del secretario de Estado, se fue perfilando un proyecto de acuerdo que contenía cláusulas sobre diversos temas:

"- Cese inmediato de hostilidades.

"- Retiro simultáneo y gradual de las FF.AA. de ambos países de las áreas de conflicto.

"- Levantamiento de las sanciones económicas.

"- Iniciación inmediata de negociaciones para una solución definitiva de la controversia.

"- Adecuada protección de los intereses de los habitantes.

"- Establecimiento de un período transitorio de administración de las islas y de un término límite, el 31 de diciembre de 1982, para alcanzar un acuerdo definitivo en las negociaciones de fondo.

La soberanía no es negociable

"8.- El gobierno argentino aceptó trabajar sobre estas bases con el más amplio espíritu de compromiso, pero con el entendimiento, claramente explicitado desde el comienzo, que la soberanía argentina sobre las islas no es negociable y que esto debía quedar inequívocamente reflejado en el resultado de la negociación.

"9.- El Gobierno británico planteó desde el principio condiciones rígidas.

"La posición de Londres se limitó a exigir el regreso a la administración británica anterior al 2 de abril de 1982, rehusando aceptar cualquier medida concreta orientada a dar solución, en un plazo cierto, al problema de reconocimiento de nuestra soberanía sobre las islas.

"El aliado privilegiado"

"10.- La táctica británica fue, una vez más, como en los diecisiete años de las negociaciones precedentes, la de mantenerse en una posición inflexible en la cuestión de la soberanía, desoyendo todo argumento, ignorando toda muestra de buena voluntad argentina y todos los mandatos de las resoluciones de la Asamblea General de las Naciones Unidas, adoptadas en 1965, 1973 y 1976.

"11.- Ante la rigidez del gobierno del Reino Unido, los esfuerzos del secretario de Estado tuvieron que orientarse cada vez más a tratar de conseguir del gobierno argentino el máximo de flexibilización a fin de satisfacer la posición británica en razón de ser el Reino Unido el aliado privilegiado de los Estados Unidos.

Presión y amenazas

"12.- El gobierno argentino, en su deseo de evitar una confrontación y el consiguiente fracaso de las tratativas, continuó negociando en la búsqueda de fórmulas de acuerdo, a pesar de la presión y el avance constante de la expedición punitiva británica, los decretos de bloqueo naval y aéreo indiscriminado, la amenaza de ataque con submarinos nucleares, las diatribas de toda índole de la primer ministro de ese país, la propaganda belicista del gobierno británico, las sanciones económicas obtenidas por Gran Bretaña de la Comunidad Europea y de otros países y, finalmente, de la agresión abierta y cruenta contra las Georgias del Sur: todo ello constituye una abierta violación de la resolución 502 del Consejo de Seguridad.

La resolución del TIAR

"El gobierno argentino también se comprometió ante la XX Reunión de Consulta de los Cancilleres de América a empeñar sus máximos esfuerzos en la negociación, pero el Reino Unido ha ignorado la resolución de la reunión de consulta del TIAR y continuó ampliando sus medidas agresivas, cuya desproporción con la importancia que hasta hoy Gran Bretaña había acordado al tema las hace todavías más injustificables.

Régimen colonial insostenible

"13.- El gobierno británico no ha tenido intenciones de aceptar ningún acuerdo que no signifique otra cosa que la renuncia de la Argentina a sus derechos. No le interesan los llamamientos hechos para una tregua que faciliten las negociaciones, porque no quiere aceptar que su régimen colonial es insostenible. Prefiere conservar su control sobre las islas a toda costa, aunque signifique el sacrificio de muchas vidas.

El único responsable

"14.- La opinión argentina y mundial contestará sin lugar a dudas que el gobierno británico es el único responsable de que los esfuerzos de paz no hayan podido fructificar hasta ahora en un arreglo honorable.

"15.- El gobierno argentino, no obstante, se ha abstenido durante todo este proceso de negociaciones de realizar cualquier acción coercitiva, ha dado cumplimiento estricto al cese de hostilidades ordenado por el Consejo de Seguridad y ha persistido y continúa dispuesto a perseverar en la vía de la negociación pacífica.

El país, abierto a la negociación

"16.- Pero si la agresión colonial prosigue su escalada, el gobierno argentino no tendrá otra alternativa que defenderse con todos los recursos a su alcance.

"El Reino Unido ha creído que el envío de su flota de guerra es la respuesta. Se ha equivocado y una vez más ha juzgado a la ligera el carácter del pueblo argentino. Hoy, como durante tantos años, persiste en un error de apreciación. La cuestión de las islas Malvinas debe hallar su solución en un entendimiento inteligente y no en el predominio del orgullo y la irracionalidad.

De lo contrario, la sangre de argentinos y británicos será derramada insensatamente. El gobierno argentino no asume esa responsabilidad, porque sigue abierto a la negociación y al diálogo y porque no cree que los métodos diplomáticos están agotados.

La respuesta a Haig

El texto íntegro de la carta que el canciller Costa Méndez hizo llegar anteayer a su colega de los Estados Unidos, Alexander Haig, es el que se transcribe a continuación:

"Washington, D.C., 29 de abril de 1982.

"Estimado Señor Secretario de Estado:

"Hemos examinado cuidadosamente el documento que Ud. nos hizo llegar, comparándolo con nuestras anteriores propuestas y con los puntos de vista que hemos mantenido en nuestros diversos encuentros. De ese análisis han surgido diferencias significativas, algunas de las cuales suscitan dificultades que es indispensable superar.

"Como ya ha manifestado mi Gobierno al Sr. Secretario, el objetivo que la Argentina se ha fijado es el reconocimiento de su soberanía sobre las islas Malvinas. Ese elemento central de nuestras discusiones es el último justificativo de las acciones emprendidas por mi país y, como ya he tenido ocasión de expresarle muchas veces, constituye para nosotros un fin irrenunciable.

"Paralelamente a la cuestión de la soberanía, la crisis actual suscita, en lo inmediato, la necesidad de establecer un régimen provisorio para la administración de las islas, como paso indispensable del proceso de separación de las dos fuerzas militares y como pausa razonable frente a la imposibilidad lógica de formalizar ahora su destino final.

Soberanía y régimen de administración

Sobre esas dos cuestiones —reconocimiento de la soberanía y régimen de administración provisoria— se han basado fundamentalmente las conversaciones que hemos mantenido. Los restantes problemas tienen más sencilla solución, si hay acuerdo sobre los dos puntos que acabo de mencionar.

"Lo cierto es que ambos están íntimamente relacionados. En la medida en que resultan imprecisas las disposiciones relativas al reconocimiento a nuestro favor de la soberanía, se hace necesario para nosotros —si no queremos volver a la frustrante situación anterior al 2 de abril— el establecimiento de mecanismos que nos den mayores facultades para la administración de las islas.

"A la inversa, si quedara claro que se reconocerá en última instancia la soberanía argentina, aumenta nuestra flexibilidad en materia de administración provisoria.

Modificaciones desfavorables

"El documento enviado por el Sr. Secretario de Estado cae más acá de las demandas argentinas y no da satisfacción a sus aspiraciones mínimas en ninguno de los dos puntos. Por el contrario, en ambos se han introducido modificaciones desfavorables. En materia de administración de las islas, se ha disminuido el número de representantes argentinos, y se ha anulado la posibilidad de aumentar el control por parte de mi país en el caso en que las negociaciones sobre la cuestión de fondo se eternizaran sin hallar solución. Nos encontramos así ante la posibilidad cierta de que se establezca una administración predominantemente británica sin término fijo de expiración.

"En lo que toca a la cuestión de soberanía, se ha quitado toda precisión al concepto de integridad territorial, y se ha introducido el elemento nuevo de un virtual referéndum para consultar los "deseos" de los habitantes, en abierta oposición a la Resolución 2065 de las Naciones Unidas y a la posición invariablemente sostenida por la Argentina.

"Encontrar otras fórmulas"

Sabe el Sr. Secretario que estas modificaciones no pueden ser aceptadas por nosotros. En mi opinión, se hace necesario encontrar otras fórmulas, tarea para la cual estaremos siempre a disposición del Sr. Secretario. Ellas deberían contemplar el equilibrio a que me he referido más arriba para balancear adecuadamente los datos relativos a la cuestión de soberanía con las disposiciones que organizan la administración provisoria de las islas, dándoles a éstas término fijo y progresiva participación argentina o, en su defecto, asignando a aquéllas una precisión tal que dé seguridad acerca del reconocimiento de los derechos de la Argentina en un plazo determinado.

"Si esta posición argentina fuera comprendida, quedaría enormemente facilitado el acuerdo, y la redacción final del documento no ofrecería dificultades insalvables.

"Al agradecerle una vez más sus arduas y difíciles gestiones, saludo al Señor Secretario con mi más alta consideración."

Firmado: Nicanor Costa Méndez

ta ha sido en algún momento presentada. Pero cualquiera sea el caso, valen las siguientes consideraciones.

Derecho reconocido

Las Naciones Unidas y la reciente reunión de cancilleres en la OEA —dice más adelante— han reconocido, implícita o explícitamente, en distintas oportunidades, el derecho argentino a ese reconocimiento. La propia Gran Bretaña estuvo en 1968 dispuesta a hacerlo, según acaba de revelarse públicamente. ¿Por qué entonces no habría de aceptar ahora dar ese paso si con ello contribuye a evitar la guerra y si al mismo tiempo consigue su objetivo inmediato de reparar el honor y la dignidad nacional?

"Si no lo hiciera, quedaría ante el mundo entero como la responsable de no haber querido dar el paso indispensable para preservar la paz, y nosotros, en cambio, apareceríamos ante las demás naciones como el país que hizo todo lo que se le pidió para alcanzar una solución pacífica.

"Por nuestra parte, si conseguimos ahora nuestro objetivo político fundamental, que es el reconocimiento de nuestra soberanía sobre las Mal-

Actividad de Galtieri

Hasta horas avanzadas de la madrugada de ayer el presidente de la República permaneció en la Casa de Gobierno, después de trabajar durante gran parte de la noche en el Comando en Jefe del Ejército, donde, entre otras actividades, conversó con el ministro del Interior e interino de Relaciones Exteriores, general Saint Jean.

De acuerdo con lo que pudo saberse, el teniente general Galtieri recibió información actualizada de los aprestos militares y civiles en el sur del territorio —ya entrada la madrugada— en relación con las consecuencias directas que pudieran derivar del bloqueo británico anunciado para ayer y el propósito de la Junta Militar de no aceptarlo.

Alrededor de las 3, Galtieri retornó a la sede gubernamental desde el edificio Libertador, al mismo tiempo que el canciller interino se dirigió al Palacio San Martín, para reunirse con el subsecretario de Relaciones Exteriores, embajador Enrique Ros.

Informes militares

do por los comandantes en jefe de la Armada y de la Fuerza Aérea, y del jefe del Estado Mayor Conjunto, sobre los aprestos militares en el Atlántico Sur.

A las 10.35 y por espacio de 7 minutos —según lo consignamos aparte— Galtieri conversó con el embajador de los Estados Unidos.

Las negociaciones

En las primeras horas de la tarde recibió al secretario general de la Presidencia, general Iglesias, y al jefe de la Casa Militar, contralmirante Benito Moya, quienes poco después de mediodía habían llegado a Ezeiza, procedentes de los Estados Unidos. Los funcionarios evitaron tomar contacto con el periodismo, en el Aeropuerto y se dirigieron a informar al Presidente sobre la marcha de las negociaciones y las últimas alternativas.

Al regresar a la Casa de Gobierno luego de haber participado en la reunión del Comité Militar, el Presidente recibió, en sucesivas audiencias, al vicealmirante Moya, al ministro de Economía, Dr. Roberto Alemann, y al general Saint Jean.

Buscando la paz

Una breve reunión mantuvo ayer, por la mañana, en la Casa de Gobierno, el embajador de los Estados Unidos con el presidente de la República. Al abandonar la sede gubernamental, los periodistas tuvieron el siguiente diálogo con el señor Harry Shlaudeman, cuyo rostro trasuntaba preocupación.

—Embajador: ¿qué nos puede decir sobre su reunión con el teniente general Galtieri?

—No puedo informarles nada...

—Pero, ¿cuál ha sido el motivo de su visita?

—Siempre el mismo motivo: buscando la paz.

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 15
C.O.A.C.

copia

LA

Ma

T

*l siguiente
título "D*

Gobierno
América
no, por in
r en Buen

texto se r
n horas de
propuesta n
ado análisi
ella venía
de que fue
medianoch
ril.
esar del en
la complejid
rno argentin
abril en los
el canciller
r al secretari
hington, la
ado.

puesta inj

secretario de
ta a esa nota
dos Unidos
ra la Argenti
tenerse a disp
el caso de q
en la búsque
ociada. Esta r
a e intempesti
e a los tiemp
a sus operacio
porta un desco
ución recient
XX Reunión de
que los Estad
.- Ante esta c
rno argentino
niento de la op
l e internaciona
ción en las ge
sta ahora por in
los Estados Un
lución a la cris
nas, Georgias
el Sur.

iolencia

ESTADO MAYOR C... ARMADA
FOLIO No 16
C. O. A. C.

Comunicado 37 de la Junta Militar

El siguiente es el texto del comunicado Nº 37 de la Junta Militar:

"La Junta Militar comunica que, en virtud de haber recibido a través de la embajada suiza el mensaje urgente de las autoridades británicas que dice: 'Al anunciar el establecimiento de una zona de exclusión total circundando las Falkland, el gobierno de Su Majestad dejó en claro que esta medida se tomaba sin perjuicio del derecho del Reino Unido de tomar cualesquiera otras medidas adicionales que pudieran requerirse en ejercicio de su derecho de legítima defensa bajo el artículo 51 de la Carta de las Naciones Unidas. En este contexto el gobierno de Su Majestad desea ahora dejar en claro que todos los buques argentinos, incluyendo buques mercantes o buques pesqueros, aparentemente involucrados en la vigilancia de o en actividades de búsqueda de inteligencia contra las fuerzas británicas en el Atlántico Sur serán considerados como hostiles y son pasibles de ser tratados consecuentemente', ha resuelto:

"1º.- Que a partir del día de la fecha se considere hostil a todos los buques ingleses, incluidos buques mercantes y pesqueros que naveguen dentro de las 200 millas del mar argentino consideradas a partir del litoral marítimo argentino, islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur. Estos buques por su carácter de hostiles serán tratados en consecuencia.

"2º.- Que a partir del día de la fecha toda aeronave militar o civil inglesa que sobrevuele dentro del espacio aéreo argentino será considerada hostil y tratada en consecuencia.

"3º.- Que todas las medidas ordenadas son sin perjuicio de cualesquiera otra medida adicional que pudiera aplicarse en ejercicio del derecho de legítima defensa bajo el artículo 51 de la Carta de las Naciones Unidas."

Fotocopia

El artículo 51º de la Carta de la UN

El artículo 51º de la Carta de las Naciones Unidas, mencionado por la Argentina y Gran Bretaña en sus últimas y mutuas advertencias, dice lo que sigue: "Ninguna disposición de esta Carta menoscabará el derecho inmanente de legítima defensa, individual y colectiva, en caso de ataque armado contra un miembro de las Naciones Unidas, hasta tanto que el Consejo de Seguridad haya tomado las medidas necesarias para mantener la paz y la seguridad internacionales. Las medidas tomadas por los miembros en ejercicio del derecho de legítima defensa serán comunicadas inmediatamente al Consejo de Seguridad, y no afectarán en manera alguna la autoridad y responsabilidad del Consejo conforme a la presente Carta para ejercer en cualquier momento la acción que estime necesaria con el fin de mantener o restablecer la paz y la seguridad internacionales".

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 17
C. O. A. C.

Dispónese el control de la información

En el Estado Mayor Conjunto fueron reunidos ayer, a las 19.30, representantes de la prensa escrita, oral y televisiva con el fin de poner en su conocimiento el texto del acta de la Junta Militar por la que se dispone —dícese en el encabezamiento de la hoja a través de la cual se difundió— "el control de la información por razones de seguridad nacional".

El acta de la Junta Militar será publicada hoy en el Boletín Oficial.

Su texto completo es el siguiente:

Acta disponiendo el control de la información por razones de seguridad nacional.

Visto la situación planteada con el Reino Unido de la Gran Bretaña e Irlanda del Norte, y, considerando:

Que resulta necesario adoptar medidas que hacen a la seguridad nacional, la Junta Militar estatuye:

Artículo 1º. — Todos los informes y noticias del exterior, cualquiera sea su procedencia y medio utilizado, y toda información relacionada con aspectos que hacen al desarrollo de las operaciones militares y de la seguridad nacional quedan sujetos al control del Estado Mayor Conjunto, previo a su difusión por los medios informativos, sean éstos orales, escritos o televisados.

Artículo 2º. — El Estado Mayor Conjunto ejercerá el control de información dispuesta en el artículo anterior instrumentando los medios y adoptando las medidas adecuadas para el mejor cumplimiento de su cometido.

Artículo 3º. — Los directores o editores de los diferentes medios de difusión serán responsables, directa y personalmente, de toda transgresión a lo dispuesto en el Artículo 1º y a toda otra norma que al respecto dicte el Estado Mayor Conjunto.

Artículo 4º. — Toda transgresión a lo dispuesto en la presente Resolución será sancionada con la clausura del medio por el cual se hubiera publicado la información y la detención personal del director o editor responsable del mismo a disposición del Poder Ejecutivo Nacional por tiempo indeterminado, sin perjuicio de otras sanciones penales o civiles que pudieran corresponder.

Artículo 5º. — De forma.

A las 2.25 fotocopia...

Cronología de las acciones de guerra

A las 2.25 de hoy se dio el siguiente comunicado:

El Estado Mayor Conjunto, al finalizar este primer día de operaciones, considera oportuno hacer una síntesis de las acciones que se desarrollaron, con el objeto de brindar al pueblo de la Nación una ordenada reseña de las mismas.

1) Aproximadamente a 4.40 horas se inicia el primer ataque de aviones ingleses contra Puerto Argentino, el que sólo produjo un pequeño incendio en la pista del Aeropuerto.

2) A 8.15 horas nuevamente, aviones ingleses en vuelo rasante, intentan destruir la pista de aviación, no logrando su objetivo ante el decidido rechazo de las armas de la defensa.

3) A 9.36 horas intento de helidesembarco en zona de Puerto Darwin. Averiado un avión Pucará que se encontraba en reparaciones en la zona. Ataque con aviones Harrier sobre el aeropuerto. Derribados dos de ellos y se estima que probablemente otros dos, con daños, no hayan llegado al portaaviones.

4) A 14.25 horas se avistan 11 buques ingleses a 20 millas de Puerto Argentino.

5) A 14.50 horas se lleva a cabo otro ataque aéreo sobre la pista de aviación de Puerto Argentino, el que no produce daños.

6) A las 15.30 horas el enemigo intenta un helidesembarco al N de la isla Soledad protegidos por Sea Harrier. Es desbaratado por la acción de los aviones Pucará.

Aumentó el número de buques cercanos a Puerto Argentino, confirmándose la presencia de los dos portaaviones.

7) A las 17 horas aviones de la Fuerza Aérea atacan a las unidades navales en una 1ª ola produciendo serios daños a una fragata y daños menores en otras tres que se alejan de la zona de operaciones.

8) A las 17.15 horas se realiza un segundo ataque con aviones sobre la flota enemiga, infligiendo daños aún no confirmados a varios destructores y a un portaaviones perdiéndose en la acción 2 aviones Dagger.

Durante estas acciones el enemigo perdió con certeza tres aviones Sea Harrier y dos helicópteros de combate. Existen asimismo evidencias sobre la caída de cuatro aviones más, mar adentro.

9) A las 21 comenzó ataque e intento de desembarco con helicópteros sobre zona aeropuerto, en Puerto Argentino. Se registra fuego naval por parte de buques tipo fragata.

10) Se repelió el ataque con fuego de artillería.

Cesó el ataque y los buques ingleses comenzaron a navegar en alejamiento.

11) Los daños personales y materiales no son, al momento, significativos.

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA FOLIO Nº 18 C.O.A.C.

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 19
C. O. A. C.

Felicitación de Galtieri a combatientes

El presidente de la Nación le hizo llegar a todo el personal que está en las islas, a través de una conversación telefónica que mantuvo con el gobernador militar, general Mario B. Menéndez, "el reconocimiento, en esta primera prueba de la capacidad del hombre argentino y de sus convicciones".

El teniente general Galtieri agregó, de acuerdo con la versión distribuida por la Secretaría de Información Pública, que "como comandante en jefe me siento plenamente satisfecho y orgulloso, y como presidente de la Nación, no esperaba otra cosa de los hombres de mi Patria".

Expresó que como titular del Ejército "hubiera querido estar en las islas al lado suyo, conduciendo la defensa, vistiendo uniforme de combate, pero mi condición de presidente de la Nación me obliga a estar en la Casa Rosada".

Finalmente manifestó: "De todas maneras, quiero enviarle un gran abrazo a Ud. y su gente, y decirle que estamos confiados en que la comunidad internacional va a comprender la posición argentina, y que buscaremos siempre la solución política al problema que estamos enfrentando".

3-5-82

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 20
C.C.A.C.

Mensaje del general Galtieri

El siguiente es el texto del discurso pronunciado por el presidente de la Nación, que se difundió poco antes de la medianoche por la cadena nacional de radio y televisión. El teniente general Leopoldo Fortunato Galtieri señaló que "caerá sobre el gobierno británico y sobre quienes lo acompañen, la responsabilidad de haber comprometido la armonía internacional".

"Compatriotas: las armas de la Nación han contestado hoy un nuevo acto de guerra de Gran Bretaña en el Atlántico Sur.

Han usado y siguen usando en estos momentos el fuego contra nosotros, y les hemos respondido y responderemos con el fuego. Y esa será siempre nuestra respuesta si el enemigo intenta convertir nuevamente en colonia la tierra argentina.

Previamente a este ataque, durante largos días y semanas enteras, se han ejercido sobre nuestra voluntad nacional presiones inconcebibles.

Sanciones

Se nos ha querido presentar como agresores sangrientos, cuando la verdad por todos conocida, es que al recuperar el territorio irredento preferimos morir a matar, y así, en una operación militar sin precedentes, ni el adversario ni la población malvinense sufrieron una sola baja.

Se nos ha agraviado con sanciones que las grandes potencias evitan aplicar a quienes ellas consideran sus peores enemigos, como si nuestra condición de nación joven fuera fácil presa.

Se nos ha injuriado. Se nos ha calumniado y se ha empleado contra nosotros la intimidación, la amenaza, la intriga y todas las maniobras de desprestigio imaginables.

Hemos dicho nuestras razones.

Hemos dicho que durante casi siglo y medio obtuvimos sólo la negativa intemperante o el silencio más cínimo frente a nuestro persistente reclamo de derechos comprobados.

Hemos probado que Gran Bretaña respondió con el envío de naves de guerra a la presencia previamente autorizada de obreros argentinos en las Georgias.

Tuvimos la certeza de que no había otro camino para recuperar nuestra soberanía irrenunciable que obrar como lo hicimos y así lo hemos señalado al mundo.

Respuesta fraternal

La inmensa mayoría de los pueblos de América nos dieron una respuesta franca y clara, una respuesta solidaria y fraternal. Fue la actitud de los que siempre creyeron con pureza y sin segundos intereses, que este continente tenía su proyecto y su destino, y que su pasado colonial estaba muerto y convertido en polvo o rezago de la historia.

Contamos, también, con la comprensión y la adhesión de las naciones no alineadas, que han sentido en carne propia el rigor de la lucha anticolonialista y que comprenden el valor de esa lucha y las exigencias que la obtención de la victoria demanda.

Causa de América y del mundo

De tal manera, nuestra causa ha dejado ya de ser un problema argentino. Se ha convertido en una causa de América y del mundo, que no reconoce al colonialismo como una situación que pueda ser soportada en este siglo.

Hoy se suma a todo lo dicho la actitud del gobierno de los Estados Unidos de América, que no sólo desconoce lo resuelto en el marco de la OEA —negando así principios a los que prestó formal adhesión hace más de 35 años— sino que apoya en los hechos las pretensiones coloniales en América de una potencia europea, imponiéndonos sanciones materiales y económicas ilegítimas e injustas.

Atenta, de este modo, contra el sentimiento expreso de toda América, de la cual es parte gravitante.

Ahora el Imperio Británico quizá envalentonado por los presuntos resultados de su campaña de presiones, acude al uso directo y desembozado de la fuerza.

No queda otro recurso que responder con la acción militar a esta violencia.

Responsabilidad británica

Caerá sobre los que nos atacan la responsabilidad de haber quebrado la paz de América y puesto en peligro la seguridad mundial.

Caerá sobre el gobierno británico y sobre quienes lo acompañen la responsabilidad de haber comprometido la armonía internacional.

Hemos procurado por todos los medios la conciliación y la paz. El incalificable ataque que hemos sufrido no disminuirá esa vocación pacificista que siempre nos ha inspirado.

Hasta que llegue la victoria

Roguemos a Dios Nuestro Señor que nos dé serenidad y fuerza para esta empresa nacional que juntos comenzamos el pasado 2 de abril y en la que persistiremos solidarios hasta que llegue la victoria.

Roguémosle, también, que ilumine la inteligencia de quienes anteponen la preservación de sus posiciones políticas personales a los intereses de la paz y la justicia, anheladas por todos los pueblos.

Hoy, 1º de Mayo, Día Universal del Trabajo, hombres y mujeres argentinos están en sus puestos de paz con su espíritu predispuesto a los grandes sacrificios. Mientras tanto en el Sur patrimonio de la Argentina, hombres de todas las edades en sus puestos de lucha defienden con fiereza en estos momentos el honor y el patrimonio nacional.

Fe, coraje y entereza

Ello nos cuesta y costará, seguramente, muchas vidas y pérdidas materiales, pero será mucho más alto el precio que paga y pagará la incalificable osadía del invasor, que no ha atendido ningún razonamiento y que ha cometido el imperdonable pecado político de confundir la prudencia con la debilidad.

En esta instancia crucial, pido al pueblo de la República, mi pueblo, fe, coraje y entereza para defender como lo hicieron nuestros mayores, lo que por justicia pertenece a todas las generaciones argentinas de ayer, de hoy y de mañana. Buenas noches".

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 21
C. O. A. C.

Una fundada opinión sobre bajas inglesas

La difundió anoche el Estado Mayor Conjunto

El Estado Mayor Conjunto difundió anoche, a las 23.15, un nuevo comunicado, referido a las bajas producidas en las fuerzas británicas durante las acciones producidas anteayer en las islas Malvinas.

La información distribuida por la Secretaría de Información Pública señala textualmente:

"El Estado Mayor Conjunto, al finalizar el segundo día de operaciones entre las fuerzas argentinas defensoras de nuestra soberanía en las islas Malvinas y las de la Fuerza de Tareas invasora inglesa, y en función de los elementos de juicio necesarios para emitir una fundada opinión acerca del resultado parcial que, en lo material, han arrojado los enfrentamientos del día de ayer, comunica:

1) Durante los ataques a la zona de Puerto Argentino fueron derribados dos Harrier enemigos y averiados seriamente otros dos que habrían caído al mar.

2) En el ataque que a partir de las 17 horas llevó a cabo la Fuerza Aérea Argentina sobre las unidades navales inglesas que se habían aproximado a las costas para cañonear la isla, es averiada seriamente con el impacto directo de una bomba de alto poder explosivo, una fragata, la que escorada y dañada, se aleja del combate requiriendo el auxilio de otras unidades para hacerlo.

Otras dos fragatas sufren impactos quedando averiadas, aunque sin poder precisar la magnitud del daño infligido.

3) En la segunda ola de ataque con aviones, lanzada sobre los buques enemigos, varias unidades recibieron el fuego de las aeronaves, acumulando daños que no ha sido posible evaluar con precisión.

La apreciación de los pilotos de nuestra Fuerza Aérea computa la probable caída de cuatro Sea-Harrier más en el mar.

4) Las versiones sobre mayores daños infligidos al enemigo no han podido verificarse, por lo que quedan en el terreno de las suposiciones, no debiendo computarse como información valedera.

5) Durante el día de la fecha y hasta la hora de emisión del presente, no se ha registrado actividad bélica en Malvinas".

AMERICA DEL SUR

2

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO No
22
C.O.A.C.

VIERNES 30 de Abril de 1982

FUENTES DE INFORMACION: "LA PRENSA" Y "LA NACION"

"AMERICA DEL SUR"

✓- Brasil: (Rio de Janeiro) En San Pablo se inició hoy la total revisión a nuevo de 2 aviones "BANDEIRANTE" EMB-111, de patrullaje marítimo, que el Ministerio de Aeronáutica cedió en venta a la Argentina (LA NACION) ,

✓- Perú: Boicot a barcos y aviones civiles ingleses. 700 técnicos de la corporación peruana de aeropuertos, se negaron a proporcionar servicios de comunicaciones, información meteorológica , planeamiento de vuelo y control de tránsito aéreo a aviones británicos, además anunciaron su decisión de donar sangre para la Argentina, en caso de ser solicitado (LA PRENSA).

✓- Chile: (Santiago) Aviones de la Fuerza Aérea Británica no podrán aterrizar en aeropuertos del sur de Chile, según afirmó el Ministro de RR.EE. de ese país Rene ROJAS GALDAMES (LA PRENSA).

✓- Brasil: El canciller brasilero reiteró hoy la posición de Brasil sobre la necesaria aplicación "integral y no selectiva" de la resolución del Consejo de Seguridad de la UN (LA NACION).

SABADO 1° DE MAYO de 1982

✓- Lima: "BELAUNDE TERRY expresó el total apoyo del Perú".
El Perú prestará "todo el apoyo" a su alcance en la defensa de los "legítimos intereses nacionales" de la Argentina, según reza un mensaje enviado esta tarde al presidente Leopoldo Fortunato GALTIERI por su colega peruano, Fernando BELAUNDE TERRY.

✓- Lima: "Profunda insatisfacción". El canciller Javier ARIAS STELLA dijo hoy que la declaración de Estados Unidos de tomar partido por Gran Bretaña en el conflicto con la Argentina sobre las Islas Malvinas es "antihistórica" y le causa al Perú "profunda insatisfacción" (LA NACION).

✓- Caracas: "Ratificó su apoyo el presidente venezolano". El presidente venezolano, Luis HERRERA CAMPINS, dijo que América Latina se siente "vejada" y "ofendida" por la acción bélica de Gran Bretaña en el Atlántico Sur, la cual fué muchisimo más allá de la resolución 502 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas.
"Inglaterra está tratando de manejar esta situación a su antojo, como si fuera dueña de estos mares y, particularmente, del Atlántico Sur" (LA NACION).

FOLIO N° 23

Continúa Domingo 2 de Mayo de 1982 (América del Sur)

El portavoz reiteró la oposición de Brasil a las sanciones unilaterales, como laa impuestas por los Estados Unidos contra la Argentina, y anunció que el canciller Ramiro SARAVIA GUERREIRO había enviado anoche una nota de respuesta al secretario de Estado Alexander HAIG (LA NACION).

LUNES 3 de Mayo de 1982

√- Uruguay: Uurguay condena la acción bélica emprendida por Gran Bretaña en el Atlántico Sur y ratifica la soberanía argentina sobre las islas Malvinas.
La información trascendió al término de la reunión que mantuvieron el presidente de la República, Gregorio ALVAREZ, los comandantes en jefe de las tres armas y el canciller Estanislao VALDEZ OTERO, quien arribó ayer de Washington donde participó en la reunión de cancilleres (LA PRENSA).

√- Brasil: En Brasil que ha condenado oficialmente el ataque británico, el gobierno, las autoridades militares y los medios económicos, así como los partidos políticos y el Congreso Nacional continúan hoy a la expectativa y lamentan el estado de guerra en el Atlántico Sur.
El presidente brasileño Joao FIGUEIREDO, que no ha hecho ninguna declaración pública, sigue de cerca el desarrollo de los acontecimientos. Según el portavoz presidencial, no existen cambios en el viaje que el jefe del Estado tiene previsto realizar a los Estados Unidos dentro de diez días.
El ministro del Ejército, General Walter PIRES, acompaña también con preocupación los acontecimientos y por medio de su portavoz afirma que no ha sido puesto en estado de alerta ningun cuerpo militar.
El ministro de Marina, Almirante Maximiliano da FONSECA, dijo que "Brasil solo participa en esta guerra en el campo diplomático" y que "por el momento no existe absolutamente nada que comprometa la seguridad de Brasil" (LA PRENSA) (Comentario): Sí la Unión Soviética intervienenen el Atlántico Sur, la "seguridad" proclamada podrá verse comprometida.

√- Santiago (Chile): Comentarios en Chile. "El Mercurio" por su parte, dedicó al tema su primera página con un titulo a cinco columnas "Fuerzas británicas atacaron las Malvinas por aire y mar".
"La intransigencia del gobierno de Buenos Aires en el curso de estas gestiones, fué el factor determinante del agotamiento de las mismas"
"Agregó el comentario que la Argentina se ha negado a cumplir con las resoluciones de los órganos encargados de mantener la paz y seguridad internacionales y que las acciones bélicas "han sido la consecuencia inevitable del agotamiento de los medios

FOLIO Nº 24

DOMINGO 2 de Mayo de 1982 (América del Sur)

- Santiago: (Chile): Preocupación en Santiago.
Según La Nación, la Cancillería emitió el siguiente comunicado: "Frente a los graves acontecimientos producidos entre la República Argentina y el Reino Unido, el gobierno de Chile expresa su profunda preocupación por los hechos ocurridos en el área y reafirma su invariable apego a las normas del derecho internacional y a la solución pacífica de las controversias" (LA NACION).

- Caracas: Venezuela acusó hoy, a través del canciller José Alberto ZAMBRANO, a los Estados Unidos como cómplice "de la violencia colonial" británica en América, y calificó el apoyo de Washington a Londres en el conflicto de las Malvinas como "estímulo para la agresión bélica contra la Argentina".
La acusación venezolana contra Estados Unidos tiene especial significado por venir del principal aliado tradicional del gobierno de Washington en América del Sur. (LA NACION).

- Valencia (Venezuela): El presidente Luis HERRERA CAMPINS responsabilizó a la primer ministra británica M. THATCHER por haber traido la guerra al continente americano, por su agresión militar a las Malvinas argentinas.
Condena la agresión del Reino Unidos y su presencia armada y ofensiva en el Atlántico Sur, como si fuera un mar de su nacional pertenencia".
"Nosotros estamos muy firmes en nuestra solidaridad con la República Argentina". (LA NACION) .

- Lima: El canciller peruano, Javier ARIAS STELLA, acusó a los Estados Unidos de contribuir al incremento de hostilidades en la crisis de las Malvinas, y al mismo tiempo, indicó que su pais considera, junto con otras naciones de la región, solicitar una reunión urgente del Consejo de Seguridad de la UN.
La cancillería envió una nota al secretario de Estado norteamericano, Alexander HAIG, en que el gobierno peruano deplora el abandono de la neutralidad de ese pais en la crisis de las Malvinas.
El presidente BELAUNDE TERRY, envió un mensaje a su colega argentino, Leopoldo GALTIERI, en el que ofrece todo tipo de ayuda a la Argentina.
Todavía no se está tratando la cuestión del envió de ayuda militar a la Argentina, incluida en el ofrecimiento de BELAUNDE TERRY. (LA NACION).

- Brasilia: "Brasil no puede dejar de estar en desacuerdo con el ataque armado realizado en la mañana de hoy, dijo una escueta declaración del gobierno brasileño leida por el portavoz de la Cancilleraía, Bernardo PERICAS.
"Brasil reitera la necesidad de que las Naciones Unidas actúen sin demora en el sentido de restablecer condiciones para una solución negociada de la cuestión".

...///..-

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 25
C.O.A.C.

pacíficos".
Reserva oficial. Por otra parte, las autoridades chilenas mantuvieron reserva frente al ataque británico pero en la presidencia de la República y en la Cancillería se observa atentamente el curso de los acontecimientos.
El subsecretario de relaciones exteriores en ejercicio. Tomás AMENABAR dijo que la cancillería no emitirá por lo menos por ahora declaración sobre los últimos sucesos. No tenemos nada que decir. La Cancillería sigue trabajando como siempre" agregó. (LA PRENSA) (Comentario): Deberiamos agregar "a favor de Gran Bretaña".

E. M. J. MAYOR ... DE LA ARMADA
FOLIO Nº 26
C. ... C.

Aprestos bélicos en Perú

Lima, 2 (ANSA) — El Ejército peruano está listo para intervenir en apoyo de la Argentina si las circunstacias así lo exigen, dijo hoy en forma categórica el ministro de guerra, general Luis Cisneros Vizquerra.

Cisneros reforzó hoy las versiones en torno de una eventual ayuda militar de Perú a la Argentina, después que el presidente de la república, Fernando Belaúnde Terry, ofreciera el total apoyo peruano a la causa argentina sobre las islas Malvinas.

El general Cisneros dijo: "Aún no hemos recibido ningún pedido del gobierno argentino, pero si éste se produjera cumpliremos con nuestro compromiso, tal como lo ha expresado el presidente Fernando Belaúnde Terry".

Tras rechazar toda forma de colonialismo, Cisneros fue enfático en subrayar que 17 naciones latinoamericanas seguirán manteniendo y defendiendo el principio contra el colonialismo.

AMERICA CENTRAL

3

E. M. MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO No
27

VIERNES 30 de Abril de 1982

FUENTES DE INFORMACION: "LA PRENSA" Y "LA NACION"

"AMERICA CENTRAL"

SIN NOVEDAD

SABADO 1° de Mayo de 1982

SIN NOVEDAD

DOMINGO 2 de Mayo de 1982

- Guatemala: El canciller guatemalteco, Alfonso ALONSO LIMA, deploró el ataque británico a las Malvinas y señaló que torna muy grave el conflicto entre la Argentina y Gran Bretaña cuando se tenía la esperanza de detenerlo con las propuestas de la OEA y la UN.
  A la vez expresó la total solidaridad de su país con la Argentina.(LA NACION).

- Managua: El ministro del Interior nicaragüense, comandante Tomás BORGE, afirmó en Managua que "el ataque inglés a las Malvinas y el respaldo de los Estados Unidos a la posición de Gran Bretaña, demuestra una vez más la necesidad de que los pueblos de América Latina se unan frente al que cada día es más obviamente el enemigo de nuestros paises". (LA NACION).

- La Habana: Cuba está dispuesta a apoyar "con todos los medios que sean necesarios" la soberanía argentina sobre las islas Malvinas.
  La causa de las Malvinas es la causa del pueblo argentino, y por tanto la causa de la América Latina y el Caribe, nuestra causa.
  Los paises de la América Latina están en el deber de apoyar a la Argentina con todos los medios que sean necesarios. Cuba está dispuesta, junto con los pueblos de la América Latina, a cumplir con este deber" (LA NACION).

FOLIO Nº 98
C.O.A.C.

LUNES 3 de Mayo de 1982 (América Central)

- Panamá: El gobierno panameño emitió anoche un comunicado en el que hace público su apoyo a la Argentina y condena la agresión de las Fuerzas Armadas británicas y a los aeropuertos argentinos de las Islas Malvinas.
Tras calificar la acción de seria escalada del conflicto en el Atlántico Sur la cancillería panameña advierte sobre "las graves consecuencias" que pueden derivarse para la paz y seguridad "no solo en el continente americano sino tambien para el mundo entero".
Finalmente pide el cese de las hostilidades en la citada zona, y más concretamente el retiro de la flota de guerra británica del Atlántico Sur a la vez que exhorta a ambos gobiernos a sostener negociaciones. (LA PRENSA).

AMERICA DEL NORTE

4

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 29
C. O. A. C.

VIERNES 30 de Abril de 1982

FUENTES DE INFORMACION: "LA PRENSA" Y "LA NACION"

"AMERICA DEL NORTE"

- Washington: Respondióse a la propuesta de HAIG. Nuestro país no la rechaza pero señalase que debe incluir la Soberanía Argentina. La respuesta argentina fué elaborada por el canciller COSTA MENDEZ (LA PRENSA).

- Washington: El Senado de los EE.UU. respalda al Reino Unido. El Senado aprobó hoy por 79 votos contra 1 una resolución pro británica pidiendo que la Argentina retire sus tropas de las Islas Malvinas. El voto dicidente fué el del Senador HELMS. La Comisión de Relaciones Exteriores de la Cámara había aprobado poco antes otra resolución expresando el "Apoyo total de EE.UU. a Gran Bretaña en caso de que este país entre en guerra con la Argentina" (LA NACION).

- Washington: El gobierno norteamericano por intermedio de una nota entregada al Embajador Argentino en ese país, Ing. Esteban TAKACS, indica que implicitamente se dan por agotadas las gestiones de buenos oficios sostenidas hasta ahora por HAIG. Se cree además que HAIG hará conocer esta determinación al pueblo de los EE.UU. a travez de la TV en el cual señalaría también la decisión de su gobierno de mantener los compromisos con Gran Bretaña. (Comentario): Esto pone de relieve de que manera los EE.UU. pretendieron actuar de "MEDIADOR" estando de antemano comprometidos con Gran Bretaña.

- Naciones Unidas: El Ministro de RR.EE. de Panamá, Jorge ILLUECA, inició gestiones diplomáticas en busca de una salida al problema de las Malvinas. ILLUECA visitó esta tarde las Naciones Unidas y mantuvo una serie de conversaciones con embajadores, principalmente de paises del Tercer Mundo (LA PRENSA).

- Washington: La Argentina informó esta tarde a la OEA que el bloqueo aeronaval impuesto por Gran Bretaña "No le deja otra opción que la de apelar de inmediato a su legítima defensa". (LA NACION).

SABADO 1° de Mayo de 1982

- Nueva York: Enérgica condena de COSTA MENDEZ. El canciller argentino Nicanor COSTA MENDEZ condenó enérgicamente esta noche la actitud de los Estados Unidos "que no tiene justificativo y es violatoria de la resolución de los cancilleres de América y de las normas del derecho internacional", en su primera réplica pública de los anuncios formulados hoy por el secretario de Es

...///2.-

FOLIO N° 30 C.O.A.C.

tado norteamericano Alexander HAIG (LA NACION).

- Washington: Medidas de la Unión contra nuestro pais. El gobierno del presidente Ronald REAGAN impuso hoy una serie de sanciones a la Argentina por su negativa a aceptar su fórmula de paz en el conflicto con Gran Bretaña por las islas Malvinas.
El Secretario de Estado Alexander M. HAIG anunció que REAGAN ha ordenado la suspensión de toda asistencia militar, de los permisos de exportación y de los créditos oficiales.
HAIG también dijo que se responderá favorablemente a las solicitudes de asistencia de apoyo de Gran Bretañ, pero que no habrá una participación militar directa de los Estados Unidos en el conflicto.
HAIG dijo que la decisión habia sido tomada después de una reunión del Consejo Nacional de Seguridad en la cual se analizó la posibilidad de la intrusión de la Unión Soviética en la delicada situación austral.

- Washington: Fijó su posición el presidente REAGAN. El presidente Ronald REAGAN dijo que "la agresión fue de parte de la Argentina en esta disputa" sobre las islas Malvinas y agregó que el "principio al que todos debemos ajustarnos es que no se debe permitir que agresión armada de este tipo tenga éxito".
El presidente indicó que estaba seguro de que los Estados Unidos cumplirían el pedido británico de ayuda pues sabía que no harían ninguan petición que él no pudiera acatar.
REAGAN declaró que todavia espera lograr una solución diplomática en la disputa entre la Argentina y Gran Bretaña. "no habrá participación militar de los Estados Unidos", agregó.
"Debemos recordar que la agresión fue de parte de la Argentina en esta disputa sobre la soberania de ese helado trozo de tierra allí abajo y que, finalmente, simplemente recurrieron a la agresión armada y hubo derramamiento de sangre" (LA NACION)

- Naciones Unidas: El canciller COSTA MENDEZ afirmó que la Argentina "siempre ha estado y está dispuesta a cumplir con la resolución 502 en su integridad y también a aceptar la intervención de las Naciones Unidas a través de sus organismos para solucionar la crisis de las Islas Malvinas.
COSTA MENDEZ reiteró que todo era negociable en este diferendo "menos la soberanía sobre las Malvinas" (LA NACION).

- Naciones Unidas: Trató la crisis un organismo de la UN.
El Comité de Descolonización de la UN sostuvo un breve pero encendido debate sobre la crisis de las Malvinas, con la Unión Soviética formulando una clara definición en favor de los intereses argentinos.
Luego de discutirse aspectos generales de trabajo el delegado

Continúa Sábado 1° de Mayo de 1982 (América del Norte)

ESTADO MAYOR CONJUNTO DE LA ARMADA FOLIO N° 31 C.O.A.C.

soviético, Valentin BEREZOVSKY, expresó que "las potencias coloniales se han sentido molestas por las actividades de este organismo".
Por su parte el representante argentino, Raúl RICARDEZ, expuso los antecedentes históricos del problema y recordó que durante años, Gran Bretaña ha rehusado negociar con la Argentina de una manera positiva. Indicó también que el bloqueo dispuesto por Londres no puede considerarse un acto de "legítima defensa", como sostienen los británicos sino de "una agresión desembozada contra la Argentina". (LA NACION).

DOMINGO 2 de MAYO DE 1982

- NAciones Unidas (ANSA): La ofensiva aérea de Gran Bretaña contra las islas Malvinas fue denunciada por el gobierno de la Argentina al secretario general de las Naciones Unidas y al presidente del Consejo de Seguridad.
En sendas notas entregadas esta mañana después de los dos primeros ataques de la aviación británica contra la pista de aterrizaje de Puerto Argentino , el embajador argentino ante la U. , Eduardo ROCA, acusó al Reino Unido de "violar" la resolución 502 del Consejo de Seguridad y de "hacer caso omiso a la disposición" de contribuir a la búsqueda de una solución pacifica de la crisis (LA NACION).

- Naciones Unidas (EFE):La misión británica informó al Consejo de Seguridad del comunicado oficial de Londres, anunciando el ataque aéreo "para reforzar la zona total de exclusión y negar a la Argentina el uso de la pista aérea en Puerto Argentino".
En la carta al embajador chino Ling Qing, que preside este mes el consejo, el embajador británico Anthony PARSONS le dice que "esta acción fue necesaria por la negativa argentina a cumplir con el párrafo 2 de la resolución 502".

- New York:El canciller de Brasil, Ramiro SARAIVA GUERREIRO, pidió la intervención de las Naciones Unidas en la crisis de las Malvinas, "incluso con medidas preventivas", para evitar un grave conflicto armado.
En una comunicación remitida al secretario general, Javier PEREZ DEL CUELLAR y al presidente del Consejo de Seguridad Long Quing el ministro brasileño consideró "imperativo" que se pongan inmediatamente en práctica "los mecanismos establecidos por la Carta de las Naciones Unidas para el mantenimiento de la paz y la seguridad internacionales"L
En su carta Ramiro SARAIVA GUERREIRO no solicitó una reunión del Consejo de Seguridad. (LA NACION).

Continúa Domingo 2 de Mayo de 1982 (América del Norte)

ESTADO MAYOR C... FOLIO N° 32

- Washington: Comienza PYM su gestión en Washington.
El Secretario del Foreign Office británico, Francis PYM , llegó hoy a Washington y reafirmó la voluntad de su pais de lograr el retiro de las tropas argentinas de las islas Malvinas "si es posible por un acuerdo negociado de otro modo, por la fuerza".
PYM debe reunirse mañana domingo con los secretarios de Estado y de Defensa, Alexander HAIG y Caspar WEINBERGER, antes de viajar a New York para reunirse con el secretario general de la UN Javier PEREZ DEL CUELLAR.
"Desde el principio nuestra estrategia fue la de ejercer presiones sobre la Argentina: de orden diplomático, económico y militar, para indicar claramente que la agresión no es rentable".
"Los acontecimientos en curso se lo harán comprender (a la Argentina) de manera dura".
Debemos negociar desde una posición de fuerza (LA NACION).

- Washington: Departamento de Estado. El Departamento de Estado norteamericano confirmó que los Estados Unidos no fueron informados con la anticipación del bombardeo británico del aeropuerto de las Malvinas.
"Los británicos no nos previenen de sus operaciones militares" declaró uno de los voceros del Departamento, John REAP (LA NACION).

LUNES 3 de Mayo de 1982

- Naciones Unidas: El Secretario General de la UN ofrece mediar en el conflicto.
El secretario general de las Naciones Unidas, Javier PEREZ DEL CUELLAR, se entrevistó esta tarde con el embajador de la Argentina, Eduardo ROCA, para escuchar la posición del gobierno de Buenos Aires antes de la reunión de esta noche con el ministro británico de Relaciones Exteriores Francis PYM.
PEREZ DEL CUELLAR indicó que las Naciones Unidas "pueden ayudar de muchas maneras", pero puntualizó que "Sería prematuro hablar de una forma concreta cualquiera en este momento (LA NACION)
(Comentario): Una reunión plenaria de la Asamblea de las Naciones Unidas, dada la presencia de los representantes latinoamericanos y los "no alineados" daría lugar a una reunión tumultosa y muchisimos votos a favor de Argentina. El procedimiento para una Asamblea General de aucerdo a la "Carta de la UN" es que fracasaría el Consejo de Seguridad no bien este la convocara. De allí que el Secretario de la UN, PEREZ DEL CUELLAR, será "presionado" para que no se reúna la Asamblea General.

- Washington: Amenazó PYM con nuevas sanciones de los EE.UU. Tras reunirse con HAIG insistió en que no habrá solución sin la retirada argentina.

FOLIO Nº 33
C.O.A.C.

Continúa Lunes 3 de Mayo de 1982 (América del Norte)

"Las presiones económicas y militares van juntas en la búsqueda de una solución negociada", dijo hoy el Ministro de Asuntos Exteri ores británico, Francis PYM sobre el ataque de ayer en las Malvinas y las sanciones adoptadas contra la Argentina.
PYM indicó la posibilidad de que los Estados Unidos tomen nuevas medidas contra la Argentina "para ejercer las máximas presiones a fin de que se retire de las islas, lo cual es una condición previa a cualquier solución y vuelva a la mesa de negociaciones. Afirmó que Gran Bretaña "desea y necesita" la asistencia militar no directa - que Washington ha ofrecido a Londres (LA PRENSA).

- Washington: Confía REAGAN en que la URSS no intervenga.
El presidente REAGAN aseguró hoy que los Estados Unidos "todavia están tratando" de resolver la disputa de las Malvinas pacificamente, pero que la crisis del Atlántico Sur podría volverse "muy complicada" si Moscú sale en defensa de la Argentina. El presidente indicó que no cree que el apoyo de los Estados Unidos a Gran Bretaña haya provocado resentimiento en toda América Latina.
Larry SPEAKES vocero de la Casa Blanca, habia dicho previamente que REAGAN está preocupado pero esperanzado en que el problema; pueda resolverse sin una guerra total (LA PRENSA).

EUROPA

5

VIERNES 30 de Abril de 1982

FUENTES DE INFORMACION: "LA PRENSA" Y "LA NACION"

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA FOLIO Nº 34 C.I.F.C.

"EUROPA"

- Estramburgo: Divergencias en el Consejo de Europa. Ante el agravante de la crisis de las Malvinas y la posibilidad de una guerra en gran escala entre Gran Bretaña y la Argentina, la posición europea en favor de la primera empieza a mostrar algunas fisuras. Suiza y España, sobre todo, se opusieron a condenar explicitamente a la Argentina en la declaración final y lo mismo habría hecho otros paises que ven con preocupación la posibilidad de una guerra, lo que podría tener graves consecuencias, en las relaciones económicas, políticas y estratégicas, no solo entre Europa y la Argentina sino también con el resto del continente latinoamericano (LA PRENSA).

SABADO 1º de Mayo de 1982

- Bonn: (EFE) El gobierno de Bonn, que ha expresado su solidaridad con Gran Bretaña respecto del conflicto de las Malvinas, reconsidera su postura en el caso de que se produzca una guerra abierta entre el Reino Unido y la Argentina.
La solidaridad de la República Federal Alemana con Gran Bretaña está dirigida a alcanzar una solución politica al diferendo anglo-argentino sobre las Malvinas.
Así se desprende de la conversación telefónica mantenida por el canciller Helmut SHMDIT con su colega Margaret THATCHER, informó el portavoz gubernamental de Bonn, Klaaus BOELLING.
Alemania Federal, si Gran Bretaña intenta apoderarse de las Malvinas, como otros Estados de la CEE, por lo menos desearían revisar su posición.
Editoriales en varios diarios alemanes advierten a Gran Bretaña que nuevas acciones militares podrían significar la pérdida del apoyo y la buena voluntad internacionales. (LA NACION).

DOMINGO 2 de Mayo de 1982

- Madrid: Desaprobó España la política de Londres.
España, miembro del Consejo de Seguridad, ha sido el primer país de Europa occidental en expresar su desaprobación hacia la política de Londres en el litigio con la Argentina, al calificar de "error histórico" el ataque británico sobre las islas Malvinas.
El comunicado publicado por la oficina de información diplomática de ese Ministerio, reiteró la oposición española al uso de la fuerza y deploró que no se haya tenido en cuenta el problema colonial de fondo.

...///2.-

Continúa Domingo 2 de Mayo de 1982 (Europa)

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO N° 35

La nota oficial española dice: "El ataque de las fuerzas británicas al aeropuerto de las Malvinas constituye una grave escalada del conflicto. El posible desencadenamiento de una acción británica, aún más general y masiva en el archipiélago, implicaría una trágica pérdida de vidas humanas y supondría una gravísima responsabilidad y un error histórico".
"El gobierno español, agrégase, que desde el inicio del conflicto ha dejado clara su posición absolutamente contraria al uso de la fuerza, posición que ahora reitera, deplora por otra parte que pese a sus esfuerzos en los foros internacionales, y en sus contactos bilaterales, no sea tenido en cuenta el problema colonial de fondo, origen del conflicto, en el que España ha apoyado siempre la posición tradicional de la Argentina, de conformidad con la doctrina de las Naciones Unidas" (LA NACION).

LUNES 3 de Mayo de 1982

✓- Ofrecimiento de mediación española. MADRID.
España está dispuesta a actuar de mediadora entre Londres y Buenos Aires en el conflicto de las islas Malvinas, según declaraciones del primer ministro español Leopoldo CALVO SOTELO, en Jaen, en el curso de una gira electoral por Andalucía.
CALVO SOTELO señaló que habia hecho a la Argentina una oferta de mediación "aunque no se si ya es demasiado tarde".
El conflicto de la Malvinas es "muy grave" y España se siente implicada en él. Madrid que apoya la reinvindicación de las islas, rechaza el empleo de la violencia, estimando que Inglaterra ha negociado poco y mal. (LA NACION) (Comentario): España que se abstuvo en el Consejo de Seguridad, ahora pretende modificar su posición. Ver Documento N° 1, Lunes 5 de Abril y lo que entonces dijo CALVO SOTELO.

✓- Ciudad del Vaticano: Otra exhortación papal por la paz.
Vuelvan a dar al mundo la esperanza de buena voluntad, inteligencia y magnanimidad. (LA PRENSA) (Comentario): La Argentina es un pais Católico en su gran mayoría, no así Gran Bretaña que es en su mayoría protestante y la Reina (o rey) son los Jefes de la Iglesia Anglicana. Por ello se pien a que el Papa en su afán de lograr la Paz, debió tener presente en sus palabras esta circunstancia por cuanto de ellas resulta una "imparcialidad" que nos duele a los católicos argentinos.

E.M.G. MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 36
C.C.A.C.

Preocupación en Bonn por la actitud de Moscú

BONN, 2 (ANSA). — El ministro de Relaciones Exteriores de Alemania Federal, Hans Dietrich Genscher, declaró hoy que el gobierno de su país hará todo lo posible por una solución pacífica del conflicto anglo argentino y advirtió que la Unión Soviética está tratando de aprovechar la crisis de las Malvinas para sacar ventaja de ella.

"Es necesario estimar —dijo—, que la Unión Soviética considera a América latina como un área de mucho interés para su política y es obvio que está tratando de sacar ventaja en el conflicto entre Gran Bretaña y Argentina."

Genscher hizo un llamado de paz a las dos naciones en lucha, afirmando que su gobierno hará todo lo posible por favorecer un acuerdo negociado.

Llamado de Brezhnev

MOSCU, 2 (AFP). — El jefe del partido comunista y del Estado soviético, Leonid Brezhnev, lanzó un llamado a todos los gobiernos del mundo instándoles "a la razón y al sentido de sus responsabilidades", sin evocar directamente el conflicto argentino - británico, en una carta dirigida a los dos copresidentes del reciente Congreso de Médicos del Mundo paro prevenir la Guerra Nuclear".

Brezhnev afirmó que "numerosos Estados están sobrecargados de problemas económicos y demográficos" y consideró que "lo que conviene es buscar soluciones y no desencadenar guerras", en su carta al profesor norteamericano Barnard Lown y al académico soviético Eugoem Tchazov.

AFRICA

6

ESTADO MAYOR ... M.DA
FOLIO ...
37
C. O. A. C.

VIERNES 30 de Abril de 1982

FUENTES DE INFORMACION: "LA PRENSA" Y "LA NACION"

"AFRICA"

SIN NOVEDAD

SABADO 1° de Mayo de 1982

SIN NOVEDAD

DOMINGO 2 de Mayo de 1982

SIN NOVEDAD

LUNES 3 de Mayo de 1982

SIN NOVEDAD

ASIA

7

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 38
C.O.A.C.

"ASIA"

SIN NOVEDAD

SABADO 1° de Mayo de 1982

SIN NOVEDAD

DOMINGO 2 de Mayo de 1982

SIN NOVEDAD

LUNES 3 de Mayo de 1982

- Nota: Se agrega fotocopia art. "Críticas de China a la Unión"

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 39
C. O. A. C.

Críticas de China a la Unión

Pekín, 2 (UP) — El gobierno de China criticó hoy a Estados Unidos por respaldar a Gran Bretaña en la crisis de las Malvinas y pidió a Argentina y a Inglaterra que "cesen inmediatamente" la lucha. Un comunicado del Ministerio de Relaciones Exteriores pidió a los dos países que resuelvan su diferendo "mediante negociaciones pacíficas".

"El súbito cambio de actitud por parte de Estados Unidos como mediador en esta disputa, evidentemente no contribuirá a los esfuerzos de la comunidad internacional para un acuerdo pacífico del pleito sobre las islas Malvinas y puede traer serias consecuencias", dice el comunicado.

"El Reino Unido ha recurrido a ataques militares contra las Malvinas, intensificándose así el sangriento conflicto entre las Fuerzas Armadas británicas y argentinas, y haciendo más difícil un arreglo pacífico". "Lamentamos sinceramente este grave desarrollo de los acontecimientos".

OCEANIA

8

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO 40
C.O.A.C.

VIERNES 30 de Abril de 1982

FUENTES DE INFORMACION: "LA PRENSA" Y "LA NACION"

"OCEANIA"

SIN NOVEDAD

SABADO 1° de Mayo de 1982

SIN NOVEDAD

DOMINGO 2 de Mayo de 1982

SIN NOVEDAD

LUNES 3 de Mayo de 1982

SIN NOVEDAD

UNION SOVIETICA

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 41
C.C.A.C.

VIERNES 30 de Abril de 1982

FUENTES DE INFORMACION: "LA PRENSA" Y "LA NACION"

"UNION SOVIETICA"

- Moscú (Pravda): El bloqueo naval británico a las Islas Malvinas, no alterará los envíos de cereales argentinos a la URSS, añadiendo además que para el presente año, el volumen de compra soviética de cereales, carne, vino común supera la cifra alcanzada en 1981 (LA PRENSA).

- Moscú: Nicolas Nikolai PORTUGALOV, miembro del comité central del partido comunista, dijo que Moscú no da apoyo militar a la Argentina sin embargo acusó a Gran Bretaña de neocolonialismo y dijo que la Argentina tiene el derecho legítimo de ocupar las Islas (LA PRENSA).

SABADO 1° de Mayo de 1982

SIN NOVEDAD

DOMINGO 2 de Mayo de 1982

- Moscú: Condenó Moscú las sanciones de la Unión.
La Unión Soviética censuró duramente al presidente norteamericano REAGAN por ofrecer ayuda a Gran Bretaña en su conflicto con la Argentina por las islas Malvinas.
"Haciendo a un lado la hipocresía de la diplomacia norteamericana - sostuvo la agencia noticiosa TASS - REAGAN reafirmó la decisión de Washington de dar toda la asistencia necesaria a Gran Bretaña para restablecer su dominio colonial".
La misión de mediación del secretario de Estado norteamericano "Alexander HAIG, era "simple hipocresía".
"Esta misión sólo le permitió a Gran Bretaña ganar tiempo a fin de llevar sus barcos de guerra a las Islas Malvinas y establecer un bloqueo militar alrededor del archipiélago".
Pero la prensa continuamente presente la ocupación argentina de las Malvinas como una acción para poner fin al "colonialismo" británico y restaurar la soberanía a los legítimos dueños. (LA NACION).

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 42
C.O.A.C.

LUNES 3 de Mayo de 1982 (Unión Soviética)

- Nota: Se agrega fotocopia art. "Censuró Moscú a Londres".

FOLIO Nº 43
C.O.A.C.

Directo a Máquina

Censuró Moscú a Londres

Moscú, 2 (UP) — La Unión Soviética condenó hoy el ataque británico a las islas Malvinas y dijo que el uso de la fuerza en el Atlántico Sur constituye "una amenaza a la paz y seguridad mundiales".

Radio Moscú condenó igualmente a los Estados Unidos y a los aliados británicos de la OTAN por su papel en la disputa de las Malvinas, la cual el Kremlin ha catalogado como un asunto de "ambiciones imperialistas" del gobierno de la primera ministra Margaret Thatcher.

Los rusos se abstuvieron de votar en la resolución inicial del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas que condenó la invasión argentina a las Malvinas. Sin embargo, desde entonces, han asumido crecientemente una posición favorable a Buenos Aires en la disputa.

"El gobierno de Thatcher está intentando restablecer la calidad de colonia británica sobre las islas Malvinas por la fuerza", señaló Radio Moscú en un comentario que fue repetido varias veces hoy.

Destacando la decisión de los Estados Unidos de apoyar totalmente a Gran Bretaña contra la Argentina, la trasmisión soviética añadió que, "la comunidad mundial tuvo una vez más la oportunidad de ver de donde provienen las amenazas de guerra y cuáles son los verdaderos objetivos de la solidaridad atlántica".

La trasmisión señaló que el Kremlin desea que la disputa de las Malvinas se resuelva por "medios pacíficos", pero sólo hizo mención de previas resoluciones de las Naciones Unidas sobre descolonización, contrarias al concepto de soberanía británica sobre las islas, y no a la reciente resolución del Consejo de Seguridad que pide a la Argentina el retiro de sus tropas.

"La Unión Soviética condena los movimientos bélicos de Gran Bretaña", dijo Radio Moscú. "Los intentos por restablecer la calidad de colonia británica sobre las islas por la fuerza van contra esas resoluciones (de desconlonización) y crean una amenaza a la paz y seguridad mundiales".

GRAN BRETAÑA

FUENTES DE INFORMACION: "LA PRENSA" Y "LA NACION"

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 414
C O A C

"INGLATERRA"

- Londres: La THATCHER habría reiterado que por vía de la suave persuación nunca conseguiremos que la Junta Argentina devuelva lo que tomó por la fuerza y que, sería peligroso para la flota y sus hombres mantenerla indefinidamente expuesta a las inclemenencias del Atlántico Sur y al riesgo de un ataque, a la espera de un cambio favorable en las mesas de negociaciones. Tampoco podría ordenarle poner proa a Inglaterra, "mientras nuestra gente sigue bajo la bota del invasor Argentino", como bien lo prueban las experiencias de la ocupación de CHIPRE, AFGANISTAN, CAMBOYA y muchos mas, "El Consejo de Seguridad no tiene poder para hacer valer sus resoluciones" (Comentario): Israel pese a la posición del Consejo de Seguridad acutó militarmente en defensa de sus derechos, haciendo caso omiso al Consejo.

- Londres: En la misma sección la voz descollante de cautela fué la de Michael FOOT, lider laborista de la oposición, que tras citar las sorpresivas declaraciones del Alte. WOODWARD, concluyó apacionadamente manifestando que de fracasar las negociaciones de HAIG, espera del gobierno, "Que pruebe, pruebe y pruebe de nuevo, hasta conseguir un acuerdo pacífico" (LA PRENSA). En la misma sesión, Anthony BENN, miembro del laborismo, acusó de "Imperialismo victoriano" al gobierno de la THATCHER y sostuvo que la primer ministra ha peridido el control de la situación en la crisis de las Malvinas (LA NACION).;

- A bordo del Hermes (UPI): "Exhortar es una cosa y explicar es otra".
El comandante de la flota predijo que la batlla por las Malvinas podría ser una "campaña larga y sangrienta" en una variación de sus confiadas declaraciones de principios de semana. "No tengo la menor duda de que, a menos que la gente diga "basta", esta será una larga y sangrienta batalla , y pienso que evitarla es absolutamente fundamental", dijo el almirante Sandy WOODWARD.
No hay una "solución militar simple, corta y rápida que lleve al restablecimiento de la administración británica en las Malvinas mientras la Argentina resista contra nosostros" dijo WOODWARD a la prensa, a bordo del buque insignia de la flota. Sus comentarios contrastaron con su declaración del lunes tras la recaptura de las Georgias del Sur, 1400 kilómetros al este de las Malvinas. "Este es el comienzo del gran partido, que a mi juicio debería terminar en un abandono argentino" dijo entonces WOODWARD.
En Londres, el Ministro de Defensa explicó que WOODWARD hablaba ante dos audiencias diferentes. "Fue una "exhortación" el lunes, para levantar la moral de sus hombres en la flota, y una

...///2.-

ESTADO MAYOR GRAL DE LA ARMADA FOLIO Nº 115

Continúa Viernes 30 de Abril de 1982 (Inglaterra)

"explicación" ayer, cuando habló con la prensa.
Los periodistas especularon que WOODWARD había recibido sugerencias para que cambiara sus comentarios, corrigiera su primer tono belicoso y preparara a la opinión pública británica para una larga campaña que podría incluir varios reveses posibles.
La posición y el emplazamiento militar de la flota es un secreto militar. Se cree que hoy se halla a una distancia que le permite atacar las Malvinas.
WOODWARD enfatizó tres puntos en su última conferencia de prensa. La flota esta lista para cualquier eventualidad, deben detenerse los refuerzos aéreos argentinso para las Malvinas y habrá tiempo para la diplomacia "aún después de que empiecen los combates".
Podría ser una larga guerra y "si se trata de combatir, también será larga".
Es una guerra que podemos librar. Pero es una guerra que no queremos librar por las razones de todos los que no quieren una campaña larga y sangrienta" dijo el almirante.
Enfatizó que él mismo no es belicista. "No me veo como el militar belicista, el halcón que llevó a una flota de guerra a los anales de la historia" dijo (LA NACION).

SABADO 1° de Mayo de 1982

- Londres: Texto de la declaración del canciller británico, Francis PYM, preparada para la conferencia de prensa en la que informó de la reacción local en relación con sanciones impuestas por los Estados Unidos a la Argentina: "El pueblo británico está profundamente agradecido a los Estados Unidos, y, particularmente al señor HAIG por sus extraordinarios esfuerzos, Estados Unidos y Gran Bretaña han hecho todo lo posible, desde el principio, para lograr, una solución negociada" "Estoy muy contento de que los Estados Unidos se haya pronunciado decisivamente en favor de Gran Bretaña". "El hecho de que tengamos al Estado más poderoso del mundo de nuestro lado debe mostrar a la Argentina que la agresión no rendirá frutos" (LA NACION).

- Londres: Sepultaron a un argentino. Un prisionero argentino, muerto el 26 de abril en un "serio incidente" aún no explicado en las Georgias del Sur, fue sepultado en el cementerio de GRYTVIKEN con honores militares, anunció el Ministerio de Defensa. La bandera blanca de la Armada Real fué izada a media asta en las islas en honor del Suboficial Primero Félix Oscar ARTUSO (LA NACION).

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA FOLIO Nº 46 C.O.A.C.

DOMINGO 2 de Mayo de 1982 (Inglaterra)

- Londres: Versiones británicas. Bombarderos y cazas argentinos atacaron esta tarde a la flota británica cerca de las islas Malvinas y un navío de guerra fue averiado durante la batalla aeronaval, informó un corresponsal de guerra inglés que acompaña la flota de su país.
  Informó que dos cazas a reacción Mirage argentinos fueron derribados en combates con aviones de caza Harrier que despegaron para interceptar el ataque aéreo argentino.
  El Ministerio de Defensa en Londres dijo que confirmaba que un Mirage y un bombardero a reacción Camberra habia sido derribado pero "no podemos confirmar el segundo" Mirage.
  Archer dijo que el capitán del portaaviones Hermes, navío insignia de la fuerza de tarea británica, L. Y MIDDLELETON informó que ninguno de los aviones británicos fue derribado y que no hubo bajas británicas.
  ARCHER dijo que los navios de la fuerza británica cañonearon posiciones argentinas en las Malvinas alrededor de las 21 GMT.

- Londres: Reconocimiento. Gran Bretaña reconoció esta noche que "algunos" de los navíos de su flota en la zona de las islas Malvinas sufrieron impactos al ser atacados por aviones argentinos pero se agregó que las averias fueron ligeras (LA NACION).

LUNES 3 de Mayo de 1982

- Londres: FOOT no dialogará con M. THATCHER.
  El jefe del partido laborista, M.FOOT, rechazó esta tarde la invitación que le hizo hoy la primer ministra M.THATHCER para reunirse pasado mañana y discutir sobre el conflicto de las Malvinas.
  FOOT criticó esta mañana el hecho de que se hubiera lanzado el ataque de ayer contra las islas sólo momentos antes de que el ministro de Relaciones Exteriores, Francis PYM llegara a los Estados Unidos, donde debía tomar contacto con el secretario general de las Naciones Unidas.
  David STEEL, jefe del Partido Liberal, habia estado pidiendo al gobierno que convocara a los jefes de partido para analizar la situación. Ahora cuando la Sra.THATCHER aceptó la idea e invitó a los dirigentes, FOOT se niega terminantemente a participar de las reuniones.
  FOOT desea ahora quedar libre de todo compromiso con el gobierno, para poderlo criticar a su antojo, si es que ocurriera un desenlace desgradable en esta etapa del conflicto.
  Sobre todo, ante la posibilidad de que se produzcan pérdidas humanas, la opinión pública británica ha mostrado un rechazo unánime. Y ahora esa posibilidad es ya una realidad y el Partido Laborista querría sacarle ventaja, sobre todo ante las elecciones parciales que se realizarán el jueves próximo (LA NACION).

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA FOLIO N° 47

Continúa Lunes 3 de Mayo de 1982 (Inglaterra)

- Londres: Los daños admitidos por los ingleses.
Las fuerzas argentinas dañaron una fragata y un avión de combate Harrier en intensas batallas de aire y mar sobre las islas Malvinas, informó hoy el Ministerio de Defensa británico.
Al describir el daño como "ligero" el vocero Ian MC DONALD declaró que "quisiera poner énfasis en que en las últimas 24 horas, no hemos perdido equipo aéreo de alas fijas o helicópteros". Sin embargo, Argentina dice que en total dañó cuatro fragatas y puso fuera de combate o derribó un total de 13 aviones británicos (LA NACION).

- Londres: Posición de Irlanda. El Consejo de Ministro de la República de Irlanda expresó hoy la necesidad de llegar a una solución negociada en la controversia por las Malvinas (LA PRENSA).

- Londres: (Lunes 3) Un submarino británico torpedeo al crucero argentino "General Belgrano" en el Atlántico Sur ayer, en una nueva acción de la guerra por la disputa de las Islas Malvinas, anunció a primer hora de hoy - lunes - en Londres el Ministro de Defensa.
Se cree que el navio argentino sufrió daños graves, según el informe.
"El crucero significaba una aemanza para la fuerza naval británica" dijo el portavoz.
El breve anuncio británico, no identificado, disparó mas de un torpedo, pero la declaración no señaló cuantos de ellos hicieron blanco en el navio argentino (LA PRENSA) (Comentario): Por vía de hipótesis no se descarta, dado el área donde fué torpedeado, que lo haya hecho un submarino chileno. ¿No hubiese sido mejor que en el comunicado se hubiese expresado que presumiblemente el torpedeo fué realizado por un submarino británico? Esta es una "Decisión política". Por otra parte el conflicto no está circunscripto ahora al Area del bloqueo y se ha extendido al Atlántico Sur.

- Londres: El secretario de Marina de los Estados Unidos, John LEHMAN, se encuentra de visita en Gran Bretaña durante la cual recorrerá las instalaci ones británicas y de los Estados Unidos en el Reino Unido.
Un portavoz de la embajada norteamericana en esta capital al dar la noticia aclaró no tener informaciones acerca de la posibilidad de que LEHMAN mantenga encuentros con funcionarios del Ministerio de Defensa británico en el marco de ayuda estadounidense a Gran Bretaña durante la crisis del Atlántico Sur (LA PRENSA).

...NOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO N° 48

Rechazó el laborismo una invitación de Thatcher

La primera ministra convocó a la oposición para tratar la estrategia en la crisis

Londres, 2 (UP, ANSA y EFE) — El dirigente del opositor partido Laborista, Michael Foot, rechazó hoy una invitación de la primera ministra Margaret Thatcher para participar en conversaciones confidenciales acerca de las próximas acciones británicas en torno de las islas Malvinas.

Inicialmente Foot retrasó su respuesta, para finalmente rechazar el ofrecimiento de Thatcher, poco después del ataque británico sobre las posiciones argentinas en las Malvinas.

Las conversaciones, a las que Foot rechazó participar, se llevarán a cabo al regreso del secretario de relaciones exteriores, Francis Pym, quien se encuentra conferenciando con autoridades estadounidenses en Wáshington y Nueva York.

Foot dijo que demasiada participación podría limitar efectivamente su crítica al gobierno conservador en el Parlamento.

"¿Fue necesario, prudente o correcto el dar esas órdenes (de ataque) desde Downing Street, antes de que el secretario de relaciones exteriores se reuniera con el secretario general de las Naciones Unidas?", preguntó Foot.

—A las pocas horas del bombardeo británico contra las islas Malvinas, la primera ministra Margaret Thatcher citó a los líderes de la oposición para discutir la próxima estrategia en el Atlántico Sur, informó hoy un vocero oficial.

El Ministerio de Defensa dijo que no tenía informes de que hoy se hubieran producido acciones militares en el Atlántico sur.

"En las últimas 24 horas no hemos perdido naves aéreas, ni de alas fijas ni helicópteros", en atizó.

La única víctima británica en el ataque de ayer al amanecer contra el aeropuerto de las Malvinas fue un marinero que resultó herido durante el cañoneo argentino contra las naves británicas que abrían fuego contra el aeropuerto, de acuerdo con fuentes oficiales.

La señora Thatcher invitó a los líderes de la oposición a una reunión secreta para el martes debido a que "después del rechazo argentino de las propuestas norteamericanas, el manejo diplomático de la crisis se desplazó a una nueva fase", expresó un vocero de la oficina de la primera ministra.

La señora Thatcher propuso reunirse con ellos una vez que el secretario de relaciones exteriores, Francis Pym, regrese de sus consultas en Wáshington y en Nueva York.

La reunión de Thatcher con los opositores se realizará "dentro del marco del Consejo Real", un organismo de funcionarios y ciudadanos distinguidos que asesora al jefe de gobierno, y sus debates y pronunciamientos jamás se hacen públicos.

David Steel, líder del partido Liberal, y David Owen, prominente miembro del nuevo partido Social Demócrata, aceptaron la invitación, dijo una fuente oficial.

El partido Laborista estuvo insistiendo en los últimos días en que antes de llegar a una acción militar masiva se deberían agotar los esfuerzos por llegar a un arreglo con la mediación de las Naciones Unidas.

El regreso de Pym de los Estados Unidos se espera para mañana en la noche, e inmediatamente informará a la primera ministra del resultado de sus gestiones. Un vocero de la señora Thatcher informó que la reunión secreta de los jefes de partidos probablemente tendrá lugar el martes.

Mientras tanto, la señora Thatcher pasará el día de hoy en Chequers, su residencia oficial campestre al norte de Londres, donde almorzó con los integrantes de su gabinete de guerra.

La "premiere" analizó con los ministros de defensa, John Nott, el titular de la cartera de interior, William Whitelaw, y otros funcionarios la situación en torno de las Malvinas.

La primera ministra no hizo ningún comentario personal sobre las acciones militares de ayer, pero un vocero dijo que seguramente está "muy contenta de que el ataque haya sido exitoso y, sin duda, dichosa de que no haya habido bajas británicas".

Opinión dividida

Por otra parte el sesenta por ciento de los británicos no está dispuesto a aceptar que una sola vida de sus compatriotas se pierda para recapturar las islas Malvinas.

Según una encuesta de opinión pública que hoy difundió el diario "The Sunday Times", un 72 por ciento cree que la política a largo plazo debe ser esbozada teniendo en cuenta el interés de Gran Bretaña y los deseos de los habitantes de las Malvinas.

Sólo un 24 por ciento afirma que esta política debe ser elaborada exclusivamente según los deseos de los isleños.

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO
49
C.O.A.C.

NOTA: Se acompañan fotocopias de los siguientes artículos perio
disticos:

"LA NACION"

" Mantiénese la posición argentina"

" Comunicado 37 de la Junta Militar"

" El artículo 51° de la Carta de la UN"

"Dispónese el control de la información"

" Cronología de las acciones de guerra"

"LA PRENSA"

" Felicitación de Galtieri a combatientes"

" Mensaje del General Galtieri"

"Una fundada opinión sobre bajas inglesas"

" Preocupación en Bonn por la actitud de Moscú"

" Rechazó el laborismo una invitación de THATCHERT

" Aprestos bélicos en Perú"

" Censuró Moscú a Londres"

" Criticas de China a la Unión"

PEDRO CARLOS FLORIDO
Capitán de Fragata (R.E.)